

PLAN DZIAŁALNOŚCI

Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na 2019 rok

		Miernik	
Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego	Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	1.Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi. 2.Monitorowanie i nadzór nad prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem realizacji czynności prowadzących do ustalenia sprawców.	<p>rodzaj: miernik, miernik monitorowany³, miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny</p> <p>Miernik A1</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
	Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości	3.Nadzór nad jakością i terminowością wprowadzania danych statystycznych w systemach KSIP, SESPOL i ERCDS.	
			<p>Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p>

¹ Zadanie można rozpisac na etapy.

² Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony na miernik.

		<p>1. Prowadzenie czynności operacyjnych oraz procesowych w kierunku ujawniania czynów zabronionych w obszarach przestępczości gospodarczej, korupcyjnej i narkotykowej przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe.</p> <p>2. Bieżące sprawowanie nadzoru funkcjonalnego oraz ogólnego instancyjnego nad prowadzonymi sprawami operacyjnymi i procesowymi prowadzonymi przez podległe jednostki terenowe.</p> <p>3. Systematyczne monitorowanie ilości wszczęć postępowań przygotowawczych w kategoriach gospodarczej, korupcyjnej i narkotykowej poprzez analizę danych statystycznych oraz współpracę z pionem korupcyjnym i kryminalnym.</p> <p>4. Wykorzystanie posiadanej wiedzy operacyjnej oraz procesowej w celu osiągnięcia wartości oczekiwanej miernika.</p>	<p>Skuteczne zwalczanie przestępczości gospodarczej i ograniczenie szarej strefy oraz przeciwdziałanie i zwalczanie korupcji i przestępczości narkotykowej</p> <p>Sposób naliczania: wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej wszczętych w bieżącym roku do liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w analogicznym okresie roku poprzedniego x100%</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się, aby wskaźnik w 2019 roku uzyskał wartość powyżej 100%</p> <p>Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP</p>	Miernik A2	<p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszcz</p> <p>Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie	Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym				
Podniesienie jakości i efektywności pracy policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji	Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników				

<p>Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem.</p>	<p>Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</p> <p>Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”</p> <p>Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków</p> <p>Prowadzenie Krajowej Mapy zagrożeń</p> <p>Bezpieczeństwa</p>	<p>1. Monitorowanie sprawozdawczości w systemie teleinformatycznym SESPol z zakresu rozpoznania i profilaktycznej pracy Policji na rzecz zapobiegania demoralizacji nieletnich, patologii społecznej oraz przemocy w rodzinie.</p> <p>2. Monitorowanie działań Policji w obszarze profilaktyki społecznej pod kątem ich zgodności z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych.</p> <p>3. Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy.</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Potrzeby społeczne (obszary zagadnieniowe w arkuszu oceny jakościowej) określone zostały na podstawie wyników z i analiz badań przestępczości, w tym Polskiego Badania Przestępczości za rok 2017 oraz diagnozy zagrożeń przeprowadzonej na potrzeby „Koncepcji działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018”. Zasadna wydaje się ich kontynuacja. Obszary te rozszerzono w związku z faktem zatwierdzenia przez Komendanta Głównego Policji w dniu 29 czerwca 2018r. „Planu działań Policji na lata 2018-2012 w zakresie przeciwdziałania propagowaniu faszyzmu i innych ustrojów totalitarnych oraz przestępstwom nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość”</p>	<p>Miernik 1</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. Cyberprzestępczość</p> <p>KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
			<p>Źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena</p>		

	<p>2. Zacieśnianie współpracy ze społecznością lokalną poprzez organizację debat społecznych z uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych (np. mapy zagrożeń).</p>	<p>1. Monitorowanie sprawozdań z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych.</p> <p>2. Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy.</p> <p>3. Monitorowanie debat organizowanych przez KMP/KPP pod kątem zgodności ich tematów z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwani społecznych.</p>	<p>skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p>	<p>Miernik 2</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
	<p>3. Rozszerzenie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym władzami samorządowymi, w obszarze dotyczącym wspierania i finansowania działań Policji o charakterze profilaktycznym.</p>	<p>1. Monitorowanie z jakimi podmiotami i w jakim zakresie utrzymują współpracę jednostki podległe KWP w Bydgoszczy.</p> <p>2. Monitorowanie efektów tej współpracy pod względem uzyskania wsparcia rzeczowego, finansowego i innego rodzaju.</p>	<p>Ocena wartości merytorycznej przeprowadzonych debat</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Sprawozdanie z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku 1). Nie będzie oceniana liczba przeprowadzonych debat, lecz ich wartość merytoryczna, m.in. to czy zakres debaty powiązany jest z problematyką wynikającą z analizy zagrożeń lokalnych. W oparciu o wnioski z debat oraz analizę zagrożeń lokalnych mogą być formułowane rekomendacje dotyczące dostosowania struktur jednostek organizacyjnych Policji do zdiagnozowanych potrzeb (m.in. w zakresie tworzenia posterunków, rewirów dzielnicowych, itd.)</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>	<p>Miernik 3</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
			<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Ocena jakościowa aktywności Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu wspierania działań Policji o charakterze profilaktycznym (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku 1).</p>		

	<p>4. Dostosowanie etatowe struktur organizacyjnych Policji w obszarze działań profilaktycznych realizowanych przez Policję na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb.</p>	<p>1. Analiza obecnego stanu struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej w podległych jednostkach Policji.</p> <p>2. Monitorowanie dostosowania etatowego struktur organizacyjnych jednostek Policji w obszarze profilaktyki społecznej.</p> <p>3. Monitorowanie jakości działań podejmowanych przez struktury organizacyjne jednostek Policji w obszarze profilaktyki społecznej.</p>	<p>Źródło: Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p> <p>Ocena efektów w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej do zidentyfikowanych potrzeb</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Wystandardyzowane sprawozdanie o charakterze jakościowym wykazujące konkretne efekty w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>	<p>Miernik 4</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
<p>5. Wzmocnienie działań prospołecznych w ramach współpracy Policji z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami.</p>	<p>1. Upowszechnienie patriotycznych tradycji i historii polskich służb policyjnych oraz prezentowanie oblicza współczesnej Policji i jej osiągnięć podczas uroczystości państwowych, policyjnych, patriotycznych i patriotyczno-religijnych, konferencji oraz spotkań profilaktycznych w placówkach edukacyjnych.</p> <p>2. Inicjowanie weteranów policyjnej służby do przekazywania osobistych relacji z okresu służby, dokumentów, wydawnictw, eksponatów umundurowania i pamiątek związanych z dziejami Policji.</p>	<p>Zorganizowanie przynajmniej jednej uroczystości o charakterze historycznym – edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Zorganizowanie przynajmniej jednego działania/uroczystości o charakterze historyczno- edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>		

		<p>1. Współpraca z samorządami, instytucjami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie przygotowania i udziału w przedsięwzięciach o charakterze edukacji społecznej i promocji policji.</p> <p>2. Współpraca z placówkami oświatowymi, w których funkcjonują klasy o profilu policyjnym w zakresie edukacji społecznej i promocji policji w obszarze budowania społeczeństwa obywatelskiego.</p> <p>3. Działania promocyjne komórek kadrowych mające na celu pozyskiwanie nowych kandydatów podczas np. targów pracy, pogadanek z młodzieżą.</p>	<p>Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej lub promocji policji.</p> <p>Sposób dokumentowania – źródło</p> <p>Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej w obszarach budowania społeczeństwa obywatelskiego, w formie np. konferencji, szkolenia, pikniku, akcji promocyjnej, publikacji promocyjnej, filmu, stoiska promocyjnego, symposium, wystawy czy widowiska wspólnie z organizacjami pozarządowymi lub stowarzyszeniami</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne</p>	<p>Miernik monitorowany MM2</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
--	--	---	--	---------------------------------	---

	<p>6. Poszerzenie współpracy dzielnicowych ze społecznością lokalną.</p>	<p>1. Bieżące monitorowanie, systemów teleinformatycznych SESPól i SWD w zakresie wykorzystania dzielnicowych w służbie obchodowej.</p> <p>2. Ograniczenie absencji subiektywnej dzielnicowych, poprzez nie kierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą obchodową.</p> <p>3. Monitorowanie sposobu kwalifikowania formy służby dzielnicowego w zakresie zgodności ze Słownikiem pojęć.</p>	<p>Czas służby dzielnicowego w obchodzie</p> <p>Sposób naliczania:</p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna H4 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna F4 formularz III/1) + służba dyżurna M4 + służba ochronna N4 + delegowanie O4 + imprezy masowe P4 + inne (poz. 15 z formularza III/9 podzielona na 8)}} \times 100$ <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól, specyfikę służby dzielnicowego zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowego przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1 i III/9</p>	<p>Miernik 5</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
<p>1. Bieżące monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPól w zakresie właściwego wprowadzania danych dotyczących osiągniętych efektów w służbie przez dzielnicowych.</p> <p>2. Nadzorowanie aktywności dzielnicowych w zakresie spotkań przez bezpośrednich przełożonych.</p>	<p>Aktywność dzielnicowego w kontakcie ze społeczeństwem</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Liczba spotkań dzielnicowego ze społeczeństwem</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Dane do tego miernika pochodzą z systemu SESPól, formularza III/9 tj. Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym – pozycja 54</p>	<p>Miernik monitorowany MM3</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>		

<p>Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości</p>	<p>1. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości.</p>	<p>1. Wzrost ilości wszcząć postępowań przygotowawczych w sprawach, których podstawą wszczęcia były materiały operacyjne- „X-policjant Cyberprzestępczości”.</p> <p>2. Wzmoczone stosowanie metod pracy operacyjnej.</p> <p>3. Szkolenia funkcjonariuszy na szczeblu centralnym oraz lokalnym w kierunku zwiększenia skuteczności wszczynania postępowań przygotowawczych na materiałach operacyjnych.</p> <p>4. Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji.</p> <p>5. Pomoc merytoryczna w prowadzonych sprawach oraz koordynacja przedmiotowego zagadnienia.</p> <p>6. Poprawa wyposażenia komórki dw. z cyberprzestępczością w sprzęt teleinformatyczny i oprogramowanie.</p>	<p>Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością</p> <p>Sposób naliczania: Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu Cyber (X) (na jednego policjanta)</p> <p>Źródło: Sprawozdanie KWP</p>	<p>Miernik monitorowany MM4</p>	<p>Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Bydgoszczy</p>
---	--	--	--	-------------------------------------	--

<p>2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (mającego związek z przestępstwem).</p>	<p>1. Ustalanie mienia figurantów oraz miejsc alokacji środków pochodzących z przestępczej działalności w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji.</p> <p>2. Organizacja i przeprowadzanie szkoleń funkcjonariuszy służby kryminalnej na terenie podległym KWP w Bydgoszczy w świetle zmian regulacji prawnych z zakresu zabezpieczeń majątkowych, a także w obszarze metod i narzędzi skutecznego ujawniania i zabezpieczania mienia podejrzanych oraz mienia pochodzącego z przestępstwa i właściwej ich rejestracji.</p> <p>3. Wykorzystywanie zdobytej wiedzy operacyjnej oraz procesowej dla potrzeb zabezpieczenia mienia w ramach prowadzonych postępowań przygotowawczych.</p> <p>4. W uzasadnionych przypadkach procesowych występowanie z merytorycznie poprawnymi wnioskami o wydanie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym.</p> <p>5. Wzmocniony nadzór funkcjonalny oraz zlecenie zadań policjantom służby kryminalnej w szczególności w tych sprawach, w których odnotowano wysoką wartość strat lub możliwość orzeczenia wysokich kar, świadczenia pieniężnego, przepadku lub środka</p>	<p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania: Proponuje się wykorzystywanie dla potrzeb naliczania miernika, danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych za rok 2018 w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Źródło danych: Baza SESol, formularz II/7</p>	<p>Miernik 6</p>	<p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszcz</p> <p>Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
--	---	--	------------------	---

		<p>kompensacyjnego.</p> <p>6. W przypadku przedstawienia zarzutów osobom podejrzanim o przestępstwa, o których mowa w art. 291 kpk, dokonywanie tymczasowego zajęcia ich mienia w trybie art. 295 kpk, w sytuacji gdy zachodzi obawa usunięcia tego mienia, w szczególności w przypadkach spraw o dużych stratach i o grożących dużych karach finansowych.</p>			
	<p>1. W ramach prowadzonych form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki podległe rozpoznawanie miejsc alokacji mienia utraconego w wyniku przestępstwa, a także rozpoznawanie grup przestępczych mających związek z utratą, przechowywaniem i zbywaniem przedmiotów pochodzących bezpośrednio z przestępstwa.</p> <p>2. Wzmószony nadzór funkcjonalny oraz zlecenie zadań policjantom służby kryminalnej oraz prewencyjnej w szczególności w tych sprawach, w których odnotowano wysoką wartość mienia utraconego</p>	<p>Wskaźnik skuteczności odzyskania mienia</p> <p>Sposób naliczania: Łączna wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych przez KWP podzielona przez łączną wartość strat zarejestrowanych przez KWP (z wyłączeniem uszczupień podatkowych, nielegalnego obrotu i łapówek) i pomnożona przez 100 %</p> <p>Źródło danych: Dla potrzeb obszaru monitorowanego wykorzystywane będą dane wprowadzone jako pierwotne lub zmodyfikowane formularzem KSIP 12</p>		<p>Miernik MM5</p>	<p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszcz</p> <p>Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy</p>

	w wyniku przestępstwa.			i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego
3. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	<p>1. Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z przestępczością naruszającą przepisy Ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii oraz Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 7 sierpnia 2017 roku w sprawie wykazu nowych substancji psychoaktywnych.</p> <p>2. Prowadzenie form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej z wykorzystaniem dostępnych metod pracy operacyjnej wynikających z Zarządzenia nr p/634 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 czerwca 2006 roku.</p> <p>3. Sprawowanie zwierzchniego nadzoru szeregowego nad wybranymi sprawami operacyjnymi prowadzonymi przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy oraz udzielanie pomocy w trakcie realizacji spraw wielowątkowych, o dużym ciężarze gatunkowym, wykraczających zakresem i obszarem działania poza teren woj. kujawsko-pomorskiego.</p> <p>4. Opracowywanie dla garnizonu kujawsko – pomorskiego wytycznych i poleceń Kierownictwa KWP w Bydgoszczy oraz Wydziału Kryminalnego KWP w Bydgoszczy związanych ze zwalczaniem przestępczości.</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>MPN=IN</p> <p>gdzie: MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2019 określana będzie indywidualnie dla każdej KMP/KPP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w latach 2015-2018</p> <p>Źródło danych: Baza SESPol, formularz VI/3</p>	Miernik 7	Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego

		<p>5. Szkolenia z zakresu ujawniania i likwidacji nielegalnych plantacji i wytwórni narkotyków syntetycznych oraz prowadzenia czynności procesowych na miejscu zdarzenia.</p> <p>6. Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych mająca prowadzić do poprawy stanu bezpieczeństwa w kategoriach przestępstw naruszających przepisy Ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Straż Graniczna, Służba Celna, Urząd Skarbowy, Państwowa Inspekcja Sanitarna, Służba Leśna, firmy dostarczające energię).</p>			
<p>4. Podjęcie działań zwiększających skuteczność ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw</p>	<p>1. Bieżące rozpoznawanie zagadnień dotyczących przestępstw w obszarach podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, na szkodę UE oraz zamówień publicznych w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowan przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji.</p> <p>2. Wykorzystywanie doświadczenia oraz posiadanej wiedzy operacyjnej i procesowej.</p> <p>3. Zintensyfikowanie nadzoru funkcjonalnego oraz ogólnego instancyjnego nad pracą operacyjną oraz procesową o przestępstwa z wyżej wymienionych kategorii</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Suma postępowan wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych</p>	<p>Miernik monitorowany MM6</p>	<p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	

<p>na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p>	<p>przestępstw gospodarczych.</p>	<p>postępowań (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczonego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący)</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	<p>Miernik 8</p>	
<p>5. Rozpoznanie i zwalczanie przestępczości motywowanej nienawiścią.</p>	<p>1.Nadzór nad prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem rozpoznawania i monitorowania środowisk, w których może dochodzić do nasilania się nastrojów rasistowskich, ksenofobicznych lub neofaszystowskich.</p> <p>2.Informowanie prokuratury przez jednostki garnizonu kujawsko-pomorskiego o każdym przypadku wszczęcia postępowania przygotowawczego związanego z tego rodzaju przestępstwem.</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP i KPP według następującego wzoru:</p> $Wwn = \frac{Wn}{Sn} \times 100\%$ <p>gdzie: Wwn – wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią, Wn – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią, Sn – liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	

<p>Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie.</p>	<p>1. Zwiększenie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykroczeniom (polegających m.in. na dostosowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-interwencyjną, dzielnicowych i wywiadowczą do zidentyfikowanych potrzeb).</p>	<p>3. Nadzór nad prawidłowością przesyłanych danych statystycznych dotyczących przestępstw z nienawiści oraz terminowością wprowadzania tych danych do SESPOL, ERCDS.</p> <p>4. Podniesienie jakości i efektywności prowadzonych czynności poprzez zapewnienie udziału funkcjonariuszy w szkoleniach lokalnych i centralnych.</p> <p>5. Współpraca ze stowarzyszeniami i instytucjami zajmującymi się tematyką dotyczącą dyskryminacji, rasizmu, ksenofobi i faszyzmu.</p> <p>6. Współpraca i wymiana informacji z innymi komórkami organizacyjnymi Policji takimi jak: wydziały do walki z cyberprzestępczością, pełnomocnicy ds. ochrony praw człowieka.</p>	<p>postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich, motywowanych nienawiścią.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanych: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP/KPP.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2019 r. przez poszczególne garnizony policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat. {ilorz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią za ostatnie trzy lata do sumy przestępstw stwierdzonych (powiększonej o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych) motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach}</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	<p>Miernik 9</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
<p>Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie.</p>	<p>1. Bieżące monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPOL i SWD w zakresie wykorzystania policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych w służbie patrolowej i obchodowej.</p> <p>2. Ograniczenie absencji subiektywnej policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych, poprzez niekierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą patrolową i obchodową.</p> <p>3. Ograniczenie delegowania policjantów OPI i dzielnicowych.</p>	<p>postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich, motywowanych nienawiścią.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanych: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP/KPP.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2019 r. przez poszczególne garnizony policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat. {ilorz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią za ostatnie trzy lata do sumy przestępstw stwierdzonych (powiększonej o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych) motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach}</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	<p>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</p> <p>Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych; ➢ policjantów wywiadowców, ➢ policjantów dzielnicowych, ➢ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➢ policjantów OPP i SPPP, ➢ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych” 	<p>Miernik 9</p>	<p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

	<p>4. Angażowanie do służby patrolowej innych policjantów pionu prewencji.</p> <p>5. Pozyskiwanie z jednostek samorządu terytorialnego środków finansowych na realizację służb ponadnormatywnych.</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KMP/KPP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikłe z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2019 przez liczbę etatów policyjnych</p> <p>Wo = E x K</p> <p>gdzie: Wo – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 1.01.2019 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p> <p>Źródło danych: Osiągana przez KMP/KPP wartość miernika obliczana będzie na podstawie formularza III/1 SESPól <i>Zestawienie sił komendy wojewódzkiej skierowanych do służby patrolowej w danym okresie sprawozdawczym</i></p>	<p>Miernik 10</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p>
<p>1. Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej dot. pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania, w celu optymalizacji liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze interwencyjnym i obchodowym.</p>	<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępności</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP/KPP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p>	<p>Miernik 10</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p>	

			<p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i></p>		
<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.</p>	<p>1. Zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania stanowisk kierowania KMP/KPP jako warunku do właściwej, zgodnej z oczekiwaniami realizacji zadań w zakresie reakcji na wydarzenia, poprzez sprawdzanie przepływu informacji o zdarzeniach w jednostkach Policji i bieżący nadzór nad wpisami SWD.</p> <p>2. Monitorowanie systemów informatycznych pod kątem jakości informacji, jej przebiegu i zarządzania w celu bieżącego przekazywania kierownikom jednostek Policji informacji o potrzebie podjęcia niezwłocznych czynności skutkujących zapewnieniem prawidłowej i optymalnej reakcji na wydarzenie służby dyżurnej.</p> <p>3. Analiza potrzeb szkoleniowych służb dyżurnych jednostek policji w celu organizacji szkoleń lokalnych.</p>	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wycieczki miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p>	<p>Miernik monitorowany MM7</p>	<p>Sztab Policji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – „wydarzenie” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – „zgłoszenie o wydarzeniu” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP, • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności. • interwencja – niezwłoczne włączenie się policjanta lub policjantów w tok zdarzenia będącego przestępstwem, wykroczeniem, zagrożeniem lub innym faktem istotnym dla stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego, zmierzające do ustalenia charakteru, rodzaju i okoliczności powstałego zdarzenia oraz przedsięwzięć ukierunkowanych na przywrócenie naruszonego porządku i bezpieczeństwa publicznego, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia 		
--	--	---	--	--

			<p>Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji. Pozostałe zdarzenia określone jako „Zdarzenia Zwyczajne” będą na bieżąco monitorowane na szczeblu KMP/KPP</p>		
<p>3. Aktywizacja działań Policji w zwalczaniu tzw. 7 kategorii przestępstw.</p>	<p>1. Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości w 7 kategoriach przestępstw pospolitych poprzez doskonalenie form i metod pracy operacyjnej jednostek Policji woj. kujawsko-pomorskiego.</p> <p>2. Systematyczna poprawa rozpoznania środowisk przestępczych poprzez rozbudowę sieci osobowych źródeł informacji oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej.</p> <p>3. Współpraca i wymiana informacji z innymi wydziałami KWP oraz komórkami organizacyjnymi Policji.</p> <p>4. Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi oraz prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem realizacji czynności prowadzących do ustalenia sprawców</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S – liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP/KPP.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2019 r. przez poszczególne jednostki Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności osiągnięty przez jednostkę za 12 miesięcy 2018 r.</p>	<p>Miernik 11</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	
		<p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>			

	<p>4. Wzmocnienie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dotyczących aktualnych zagrożeń.</p> <p>1. Ścisła, bieżąca współpraca z pionem kryminalnym w celu uzyskiwania i wymiany informacji z zakresu służby kryminalnej, niezbędnych do właściwej realizacji zadań przez policjantów pionu prewencji, a także przekazywanie pionowi kryminalnemu informacji uzyskanych w toku działań prewencyjnych.</p> <p>2. Uczestniczenie w odprawie do służby policjanta służby kryminalnej, który zobowiązany jest do udzielenia niezbędnych informacji do realizacji działań zewnętrznych, w tym dotyczących współpracy w celu wykrycia sprawców przestępstw i wykroczeń.</p> <p>3. Wspólne wyznaczenie miejsc szczególnie zagrożonych przestępczością w celu skutecznieszego dyslokowania i zadaniowania patroli do służby.</p> <p>4. Współpraca przy rozpoznaniu środowisk pseudokibiców w celu zapobieżenia zdarzeń i agresywnych zachowań z ich udziałem podczas imprez sportowych i innych.</p>	<p>Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb oraz ocena aktywności przełożonych w tym obszarze</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę współpracy określaną na podstawie badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytania: <i>Jak Pan/i ocenia współpracę pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i> oraz <i>Jak ocenia Pan/i aktywność przełożonych w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i></p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej jednostki. Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji są wyniki z trzech ostatnich edycji badania. Wyniki badania pozwolą na wyselekcjonowanie trzech grup jednostek: - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>	<p>Miernik monitorowany MMS</p> <p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Prewencji KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
--	--	---	--

	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwań osób, w szczególności osób zaginionych.	1. Sprawdzenie jakości sporządzanej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób zaginionych w ramach nadzoru instancyjnego 2. Zadaniowanie policjantów pionu prewencji i pionu kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraźnych. 3. Bieżące monitorowanie skuteczności i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy. 4. Współpraca przy zaginięciach osób I kategorii z Krajowym Centrum Poszukiwań Osób Zaginionych.	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $Wpz = \frac{Ppz}{Pgz} \times 100\%$ <p>gdzie: Wpz - wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych, Ppz - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na dzień 1 stycznia 2019 roku, Pgz - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień okresu statystycznego tj. na dzień 31 grudnia 2019 r.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KMP/KPP został ustalony na poziomie 100%. Osiągany w tym okresie wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych równy lub wyższy niż 100% świadczy o właściwej efektywności działań poszukiwawczych</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	Miernik 12	Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego
--	--	--	---	------------	---

		<p>1. Sprawdzenie jakości sporządzonej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób w ramach nadzoru instancyjnego.</p> <p>2. Zadaniowanie policjantów pionu prewencji pionu kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraźnych.</p> <p>3. Bieżące monitorowanie skuteczności i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy.</p> <p>4. Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z poszukiwaniami celowymi.</p>	<p>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> Pz $Pw = \frac{Pz}{Pw} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań, Pz - liczba zakończonych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych, Pw – liczba wszczętych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listowa gończych</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	<p>Miernik monitorowany MM9</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
--	--	---	--	---------------------------------	--

<p>6. Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS poprzez utworzenie stanowisk dostępowych do bazy danych DNA w pracowniach genetyki sądowej LK KWP/KSP, poprawie regulacji prawnych dot. wprowadzania danych do baz DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS.</p>	<p>1. Szkolenia dla policjantów wydziałów kryminalnych prowadzących postępowania procesowe w zakresie możliwości badawczych laboratoriów w obszarze badań genetycznych i daktyloskopijnych oraz wykorzystania baz danych AFIS i DNA.</p> <p>2. Monitorowanie ilości wykonanych opinii genetycznych oraz liczby indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/KSP, CLKP, w których uzyskano profile DNA NN śladów, spełniające kryteria rejestracji w bazie danych DNA.</p> <p>3. Monitorowanie liczby indywidualnych profili DNA NN śladów, uzyskanych z opinii genetycznych, przestanych do rejestracji w bazie DNA.</p> <p>wartość oczekiwana miernika – 70 %</p> <p>(Dane, służące do monitorowania miernika w roku 2019 będą pochodziły z bazy danych DNA, CLKP oraz z pracowni genetycznych LK.)</p> <p>4. Szkolenia dla techników kryminalistyki w zakresie technik zabezpieczania śladów, możliwości badawczych laboratoriów w obszarze badań genetycznych i daktyloskopijnych oraz wykorzystania baz danych AFIS i DNA.</p>	<p>Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP według następującego wzoru:</p> $Mr = \frac{Lr}{Ls} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Mr - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP.</p> <p>Lr - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku.</p> <p>Ls - całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA.</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Mp = \frac{La}{Ln} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Mp - miernik wykorzystania baz danych AFIS.</p> <p>La - liczba wniosków AFIS w danym roku.</p> <p>Ln - liczba ogółem z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku</p>	<p>Miernik 13</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy</p> <p>Laboratorium Kryminalistyczne KWP w Bydgoszczy</p>
---	---	--	-------------------	--

		<p>5. Monitorowanie skuteczności zabezpieczania śladów daktyloskopijnych (liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi).</p> <p>6. Monitorowanie ilości przesyłanych do LK wniosków AFIS, wartość oczekiwana miernika – 70 % (Źródłem danych będących podstawą do monitorowania miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2019 będą informacje przesyłane z KPP/KMP garnizonu kujawsko-pomorskiego do LK KWP w Bydgoszczy.)</p> <p>7. Zwiększenie nacisku na ujawnianie i zabezpieczanie śladów biologicznych i daktyloskopijnych na miejscu zdarzenia w celu ich identyfikacji i/lub rejestracji.</p> <p>8. W ramach nadzoru instancyjnego zwrócenie uwagi policjantów na potrzebę korzystania z danych znajdujących się w bazach DNA, AFIS.</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych województw zostaje utrzymana poziomie 70 %.</p> <p>Źródło danych: Baza Danych DNA: Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2019 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK: KSP, KWP Łódź, KWP Gdańsk, KWP Kraków, KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Katowice, KWP Wrocław, KWP Szczecin, KWP Olsztyn, KWP Poznań i CLKP (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/KSP, CLKP). Baza AFIS: Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2019 będą informacje przesyłane z LK KWP/KSP do CLKP</p>	<p>Miernik monitorowany MM10</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
<p>7. Optymalizacja działań na rzecz zwalczania przestępczości "pseudokibiców".</p>	<p>1. Objęcie zainteresowaniem operacyjnym zorganizowanych grup przestępczych związanych ze środowiskiem pseudokibiców.</p> <p>2. Wymiana informacji dot. środowisk pseudokibiców z policjantami służby kryminalnej i prewencji na terenie kraju.</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości osób wywodzących się ze środowisk pseudokibiców</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP (wartość powiększona o wynik Zarządu w Bydgoszczy CBSP), według następującego wzoru: S = P₁ x Wg₁ + P₂ x Wg₂ + P₃ x Wg₃ gdzie:</p>			

		<p>3. Zapobieganie przestępstwom popełnianym przez członków zorganizowanych grup przestępczych wywodzących się ze środowiska pseudokibiców oraz rozpoznawanie i eliminowanie czynników, które umożliwiłyby ich popełnianie.</p> <p>4. Wykonywanie czynności operacyjno – rozpoznawczych w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego w związku z imprezami sportowymi, a także realizacja zadań w zakresie rozpoznania, zapobiegania i zwalczania przestępstw i wykroczeń związanych z imprezami sportowymi oraz gromadzenia i przetwarzania przez Policję informacji dotyczących bezpieczeństwa masowych imprez sportowych – poprzez prowadzenie form pracy operacyjnej przy wykorzystaniu dostępnych metod i środków pracy operacyjnej.</p> <p>5. Pozyskiwanie informacji wyprzedzających o zamiarach działań grup kibiców, ewentualnych ustawkach, przewidywalnych trasach przemieszczenia się oraz miejscach grupowania się przed wyjazdami na imprezy sportowe.</p> <p>6. Udzielanie podległym jednostkom Policji wsparcia, z uwagi na niedostateczne możliwości realizacyjne w działaniach prowadzących do wykrycia sprawców przestępstw trudnych do ustalenia z powodu znacznego stopnia skomplikowania działań</p>	<p>S – wskaźnik efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców.</p> <p>P – liczba podejrzanych w okresie rozliczeniowym (dla określonej kategorii przestępstw) uwzględniani będą wyłącznie podejrzani posiadający uprzednio (tj. przed przedstawieniem zarzutu/ów) zarejestrowane notowanie kryminalne: „związany ze środowiskiem pseudokibiców”.</p> <p>Wg x - współczynnik wagowy; wartość współczynnika.</p> <p>Wg x zawiera się w przedziale od 1 do 3, w zależności od kategorii przestępstwa popełnionego przez podejrzanego; jeśli podejrzanemu przedstawiono zarzuty popełnienia więcej niż jednego przestępstwa to uwzględniana jest wartość współczynnika o najwyższej wadze (przestępstwo o największym ciężarze gatunkowym)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji na rok 2019 nie został ustalony. Próg satysfakcji w latach następnych zostanie ustalony indywidualnie dla poszczególnych garnizonów. Wartością oczekiwaną będzie wzrost wskaźnika efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców</p> <p>Źródło danych: Dane, będące podstawą do wyznaczenia miernika, będą przekazywane w cyklach kwartalnych, z poszczególnych jednostek KMP/KPP na pisemne polecenie Naczelnika WK KWP w Bydgoszcz</p>	
--	--	--	--	--

<p>Działania Policji ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p>	<p>1. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących służbę na drogach.</p>	<p>operacyjnych, obejmujących swoim zasięgiem obszar kilku powiatów lub województw, a także gdy sytuacja wymaga współdziałania z innymi jednostkami.</p> <p>7. Opracowywanie dla garnizonu kujawsko – pomorskiego wytycznych i poleceń Kierownictwa KWP w Bydgoszczy oraz Wydziału Kryminalnego KWP w Bydgoszczy związanych ze zwalczaniem przestępczości pseudokibiców.</p> <p>8. Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych oraz zmierzająca do poprawy stanu bezpieczeństwa.</p> <p>9. Analizowanie zagrożeń dotyczących przestępstw kryminalnych popełnianych przez pseudokibiców oraz ukierunkowanie prowadzonych określonych przedsięwzięć operacyjnych i innych w celu ograniczenia tego rodzaju przestępczości, a także poprawy skuteczności działań wykrywczych.</p>	<p>Średnio dobową liczbą policjantów RD kierowanych do służby na drodze</p> <p>Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 12 „dobowa liczba policjantów wygenerowanych w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2 (w SESPol) oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłączenie dane zatwierdzone</p>	<p>Miernik 14</p>	<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
---	--	---	--	--------------------------	--

	<p>3. Nadzór nad prawidłowością danych w systemie SESPól- informacji sprawozdawczej IS-2.</p>	<p>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2019 rok będzie utrzymanie średniej dobowej liczby policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2019 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10 % łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy Oddziałów Prewencji oraz SPAP Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP, jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2019 r.), zostanie określona minimalna liczba policjantów ruchu drogowego, którzy powinni być kierowani do służby dna drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól w postaci informacji sprawozdawczej IS-2.</p>	<p>Miernik 15</p>	<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p>
	<p>1. W trakcie nadzoru instancyjnego oraz nadzoru nad prowadzonymi działaniami na drogach – praca nad wizerunkiem Policji poprzez kształtowanie właściwej postawy policjantów.</p> <p>2. Udział w przedsięwzięciach medialnych ukierunkowanych na bezpieczeństwo w ruchu drogowym</p>	<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczenia: Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępności</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niższej wymiarowych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych</p>		

			<p>z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP/KPP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przystępności</i></p>		
<p>2. Zwiększenie bądź utrzymanie udziału policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p>	<p>1. Nadzorowanie ograniczenia czynności nie związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego przez policjantów pełniących służbę bezpośrednio na drodze.</p> <p>2. Bieżący monitoring wykorzystania policjantów w działaniach.</p> <p>3. Nadzór nad prawidłowością danych w SESPOL.</p>	<p>Procentowy udział policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno - prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczania: Procentowy udział policjantów RD stanowi iloraz liczby policjantów ruchu drogowego biorących udział w działaniach (w przeliczeniu na system pracy 8 – godzinny) oraz liczby policjantów faktycznie kierowanych do służby na drodze wg stanu kadrowego na dzień 01.01.2019 r., w ujęciu poszczególnych garnizonów</p> <p>Miernikiem jest średnia arytmetyczna „procentowego udziału” policjantów RD z udziałów we wszystkich</p>	<p>Miernik 16</p>	<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	

<p>Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych.</p>	<p>1. Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zapewnieniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych.</p>	<p>1. Analiza zakresu obowiązków służbowych i stanów etatowych osób realizujących zadania służbowe w obszarze dotyczącym realizacji zabezpieczenia imprez masowych.</p>	<p>działaniach jednodniowych oraz działaniach „Znicz” realizowanych w oparciu o „Plan działań kontrolno - prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2018 roku”, w ujęciu poszczególnych garnizonów</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana miernika w 2019 roku wynosi 60 %. Udział procentowy w jednodniowych działaniach nie powinien być niższy niż 53%</p> <p>Źródło danych: Sprawozdania przesyłane przez KMP/KPP po każdym działaniach kontrolno-prewencyjnych</p>	<p>Miernik 17</p>	<p>Sztab Policji KWP w Bydgoszczy</p>
<p>Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych.</p>	<p>2. Wzmocnienie współpracy Policji z podmiotami zewnętrznymi w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych.</p>	<p>1. Organizacja przez KMP/KPP spotkań z organizatorami imprez w celu wymiany informacji, zwłaszcza dotyczących wzajemnych oczekiwań podczas zabezpieczeń imprez czy informacji o ewentualnych zagrożeniach.</p> <p>2. Analiza realizacji zadań przez jednostki organizacyjne Policji pod kątem wykonawstwa przez nie przedsięwzięć spoczywających</p>	<p>ARKUSZ OCENY JAKOŚCIOWEJ MIERNIKA</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika „Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych”</p> <p>Źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika</p>	<p>Miernik 18</p>	<p>Sztab Policji KWP w Bydgoszczy</p>
<p>Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych.</p>	<p>1. Organizacja przez KMP/KPP spotkań z organizatorami imprez w celu wymiany informacji, zwłaszcza dotyczących wzajemnych oczekiwań podczas zabezpieczeń imprez czy informacji o ewentualnych zagrożeniach.</p> <p>2. Analiza realizacji zadań przez jednostki organizacyjne Policji pod kątem wykonawstwa przez nie przedsięwzięć spoczywających</p>	<p>1. Organizacja przez KMP/KPP spotkań z organizatorami imprez w celu wymiany informacji, zwłaszcza dotyczących wzajemnych oczekiwań podczas zabezpieczeń imprez czy informacji o ewentualnych zagrożeniach.</p> <p>2. Analiza realizacji zadań przez jednostki organizacyjne Policji pod kątem wykonawstwa przez nie przedsięwzięć spoczywających</p>	<p>Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym, wykazujące konkretne efekty współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi</p> <p>Źródło: Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</p>	<p>Miernik 18</p>	<p>Sztab Policji KWP w Bydgoszczy</p>

		<p>na Policji, a wynikających z ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (m. in. współpraca z organizatorami imprez, ocena dokumentacji związanej z imprezami masowymi, itp.), celem wskazania kierownikom jednostek ewentualnych uchybień oraz optymalnych rozwiązań zaistniałych problemów.</p> <p>3. Kontynuowanie spotkań w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, w ramach „zespołu interdyscyplinarnego”, na którym poruszane są kwestie bezpieczeństwa imprez masowych oraz wyznaczane przedsięwzięcia do realizacji przez organizatorów tych imprez.</p> <p>4. Udział policjantów Sztabu Policji KWP w Bydgoszczy w sprawdzaniach jakości wykonawstwa zadań w podległych KMP/KPP, w zakresie zabezpieczeń imprez sportowych oraz współpracy w tym temacie z samorządami, organizatorami, klubami sportowymi, SOK, Strażą Gminną/miejską i innymi podmiotami.</p>			
<p>Podniesienie jakości i efektywności pracy Policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji.</p>	<p>1. Stworzenie możliwości do utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym</p>	<p>1. Organizacja szkoleń z zakresu wyszkolenia strzeleckiego, taktyki i technik interwencji dla policjantów.</p> <p>2. Intensyfikacja przedsięwzięć szkoleniowych przeznaczonych dla instruktorów wyszkolenia strzeleckiego i taktyki i technik interwencji w celu ujednolicenia sposobu prowadzenia zajęć.</p>	<p>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: <i>„Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?”</i>. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego</p>	<p>Miernik 19</p>	<p>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p>

	<p>2. Podniesienie poziomu wiedzy policjantów, którzy pełnią służbę odpowiednio: w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach ruchu drogowego lub są przewidziani do jej pełnienia; na stanowisku dzielnicowego;</p>	<p>3. Modernizacja siłowni: sukcesywna wymiana zużytych elementów sprzętu do ćwiczeń, odnawianie pomieszczeń szatni, naprawa natrysków.</p> <p>4. Organizacja imprez sportowych szczebla wojewódzkiego oraz kierowanie na imprezy ogólnopolskie – przede wszystkim ujęte w Kalendarzu Imprez Sportowych KGP.</p> <p>5. Organizacja badania opinii „Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji”.</p>	<p>poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5 tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KMP/KPP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>.</p>	<p>Miernik monitorowany MM 11</p>	<p>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Bydgoszczy</p>
<p>1. Sukcesywne kierowanie na kursy specjalistyczne policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych oraz służby dyżurnej tak, aby wykorzystać wszystkie przydzielone miejsca.</p>	<p>Wskaźnik wykorzystania miejsc szkoleniowych przez poszczególne komendy wojewódzkie Policji na kursach specjalistycznych dla policjantów RD, dzielnicowych, służby dyżurnej</p> <p>Sposób naliczania: Liczba wykorzystanych miejsc szkoleniowych/ogólna liczba przyznaczonych miejsc szkoleniowych na kurs specjalistyczny (wyrażona w procentach).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się od poszczególnych KMP/KPP żeby wskaźnik osiągnął wartość 100 %.</p> <p>Źródło danych:</p>	<p>Wskaźnik wykorzystania miejsc szkoleniowych przez poszczególne komendy wojewódzkie Policji na kursach specjalistycznych dla policjantów RD, dzielnicowych, służby dyżurnej</p>			

	dyżurnego w jednostce organizacyjnej Policji.		Analiza wykorzystanych przez jednostki organizacyjne Policji miejsc na kursach specjalistycznych w jednostkach szkoleniowych Policji za poszczególne kwartały w danym roku (na podstawie kwartalnych informacji przekazanych przez jednostki szkoleniowe)		
<p>Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy.</p>	<p>1. Zmniejszenie uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych.</p>	<p>1. Redukcja ilości utrzymywanych systemów wewnętrznych, przejęcie ich funkcjonalności przez SWOP. Brak możliwości uniezależnienia od umowy z firmą zewnętrzną do 2019 roku.</p> <p>Ls= 32 Lu= 1 M= 96 %</p>	<p>Liczba umów utrzymaniowych w obszarze IT, realizowanych przez firmy zewnętrzne</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP według następującego wzoru:</p> $M = \frac{Ls - Lu}{Ls} \times 100\%$ <p>M – wskaźnik uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych. Ls – liczba systemów (system - zespół współpracujących urzędzeń teleinformatycznych lub telekomunikacyjnych wraz z oprogramowaniem zapewniający przechowywanie, przetwarzanie, wysyłanie i odbieranie danych). Lu – liczba zawartych umów utrzymaniowych (umowa utrzymaniowa – umowa zawarta z podmiotem zewnętrznym zapewniająca sprawność i dostępność systemu).</p> <p>W przypadku definicji umowy utrzymaniowej przy wyliczaniu wartości miernika pod uwagę <u>nie</u> powinny być brane umowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dotyczące dzierżawy infrastruktury teletechnicznej, pomieszczeń technicznych lub miejsca na maszt, - dotyczące licencji na oprogramowanie do ochrony antywirusowej oraz licencji na serwisy 	Miernik 20	Wydział Łączności i Informatyki KWP w Bydgoszczy

		<p>bezpieczeństwa,</p> <ul style="list-style-type: none"> - na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz dostępu do publicznej sieci telefonicznej, - z operatorami telekomunikacyjnymi na świadczenie usługi dostępu do internetu, - na budowę lub zakup systemu, w tym umów w ramach których przewidziany jest serwis gwarancyjny i serwisowy, - na użyczenie sprzętu i dostępu do systemów w ramach realizacji projektów administracji publicznej lub współpracy międzynarodowej, - na dostęp do systemów informacji prawnej np. Lex Omega, Lex Lege, Lexis Nexis itp. <p>W przypadku definicji systemu proponuje się przyjęcie następujących założeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jako system rozumiemy też systemy łączności cyfrowej oraz analogowej, systemy dyspozytorskie, systemy wspomagające pracę funkcjonariuszy i pracowników Policji (w tym zakresie administracyjnym, kadrowym, finansowym), systemy wideokonferencyjne i telekonferencyjne, systemy łączności telefaksowej, systemy niejawne, system pocztowy, systemy służące służbom łączności i informatyki do zarządzania i monitorowania pozostałymi systemami, - do liczby systemów nie należy wliczać systemów utrzymywanych centralnie przez BłiI KGP. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się, aby miernik w 2019 roku uzyskał wartość 92%.</p>		
--	--	---	--	--

			<p>Źródło danych: Źródłem danych służących do obliczeń poziomu osiągnięcia oczekiwanego wskaźnika będą kwartalne sprawozdania z KWP zbierane na podstawie pisma wysłanego z ramienia BłiI KGP.</p>	Miernik 21	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Bydgoszczy
2. Poprawa warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych.	<p>1. KPP Wąbrzeźno - przebudowa i rozbudowa siedziby przy ul. Wolności 28 – kontynuacja zadania</p> <p>2. KMP Bydgoszcz - przebudowa i modernizacja wraz z termomodernizacją budynku przy ul. Chodkiewicza 32 w Bydgoszczy – kontynuacja zadania</p> <p>3. KWP w Bydgoszczy ul. Iławska 1 – modernizacja wraz z termomodernizacją budynków zaplecza technicznego – kontynuacja zadania</p> <p>4. KPP Rypin – opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania pn.: „Budowa nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Rypinie przy ul. Sportowej, – kontynuacja zadania</p> <p>5. PP Osowa Góra - opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania pn.: „Budowa nowej siedziby” – kontynuacja zadania</p>	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ <p>a - liczba inwestycji zrealizowanych b - liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p>W przypadku zadań inwestycyjnych nie będących zadaniami jednorocznymi, zadanie uwzględnione zostanie do obliczenia wartości miernika jedynie w roku, w którym planowane jest osiągnięcie efektu.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego Policji na 2019 rok</p> <p>Źródło: Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu</p>	<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP według następującego wzoru:</p>	Miernik 22	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Bydgoszczy
		1. KWP ul. Iławska 1 i 24 - Dostosowanie budynku magazynowego do wymagań przepisów ochrony przeciwpożarowej oraz remont pomieszczeń			

		<p>sanitarnych, biurowych i magazynowych – jedna kondygnacja (archiwum WOJIN)</p> <p>2. KWP - niezbędne prace remontowe polegające na wykonaniu zaleceń kontrolnych bieżących, wynikających z protokołów kontrolnych i bieżącej eksploatacji nieruchomości</p> <p>3. KMP Włocławek ul. Okrężna 25 – budynek PdOZ – zalecenia Wydziału Konwojowego KWP; remont kondygnacji drugiej budynku A</p> <p>4. KP Toruń-Śródmieście ul. PCK 2 - remont bieżący Komisarjatu - Decyzja Inspektora Sanitarnego</p> <p>5. PP Łasin ul. Radzyńska 6 - remont bieżący Posterunku: roboty dekarские, częściowe zagospodarowanie terenu, częściowy remont pomieszczeń</p> <p>6. KMP/KPP/KP/PP - niezbędne prace remontowe polegające na wykonaniu zaleceń kontrolnych bieżących, wynikających z protokołów kontrolnych i bieżącej eksploatacji nieruchomości</p> <p>1. Realizacja wyposażenia budowlanych i remontowanych obiektów w sprzęt kwaterunkowo biurowy zgodnie z przyjętym harmonogramem i przyznanymi w 2019 roku środkami finansowymi.</p>	$\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ <p>a- liczba remontów zrealizowanych b- liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego Policji na 2019 rok</p> <p>Źródło: Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu</p> <p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych</p>	<p>Miernik 23</p>	<p>Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Bydgoszczy</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Bydgoszczy</p>
--	--	---	--	--------------------------	--

		<p>z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5 tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP.</p> <p>Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i></p>	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p>	<p>Miernik nr 24</p> <p>Wydział Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy</p>
<p>1. Realizacja zakupów wyposażenia na podstawie złożonych zapotrzebowań przez jednostki organizacyjne Policji województwa kujawsko-pomorskiego w ramach przyznanych w 2019 roku środków własnych.</p>				

	<p>3. Ujednolicenie wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu).</p>	<p>1. Realizacja zakupów na podstawie zapotrzebowań przez SPAP w Bydgoszczy w ramach przyznaných w 2018 środków finansowych.</p> <p>2. Sukcesywne uzupełnianie braków w wyposażeniu wynikających z norm należności oraz bieżących potrzeb nie ujętych w normach należności.</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>	<p>Miernik 25</p>	<p>Wydział Zaopatrzenia KWP w Bydgoszczy</p> <p>Samodzielny Poddział Antyterrorystyczny Policji</p>
			<p>Poziom ujednolicenia wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</p> <p>Sposób dokumentowania – źródło Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby KWP w zakresie doposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego pod kątem jego ujednolicenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu). Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów antyterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w danym roku sprawozdawczym w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego kategorię pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego wyposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania. Jednocześnie</p>		

			<p>pozyskana będzie informacja określająca potrzeby umożliwiające całkowitą realizację zadania</p> <p>Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p>		
<p>4. Rozbudowa nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych.</p>	<p>1. Realizacja uzależniona od środków finansowych KGP. Ad. a)0 Ad. b)1</p>	<p>Poziom rozbudowy nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych i teleinformatycznych</p> <p>Sposób dokumentowania – źródło</p> <p>a) w zakresie infrastruktury sieci radiowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba analogowych sieci radiowych zmigrowanych do sieci cyfrowych oraz zmodernizowanych sieci cyfrowych, ocena stopnia cyfryzacji sieci radiowych – sprawozdanie,</p> <p>b) w zakresie infrastruktury sieci teleinformatycznych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba wybudowanych lub zmodernizowanych sieci teleinformatycznych – sprawozdanie.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p>	<p>Miernik monitorowany MM12</p>		<p>Wydział Łączności i Informatyki KWP w Bydgoszczy</p>

Komendant Wojewódzki Policji
w Bydgoszczy
z up. Pierwszego Zastępcy
Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Bydgoszczy

17 KWI. 2019

.....
H.S.P.: ~~Michał Biszkowski~~

.....
Data, podpis Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Bydgoszczy