

PLAN DZIAŁALNOŚCI

Komendanta Wojewódzkiego Policji Bydgoszczy na rok 2017

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik Nazwa, sposób naliczania oraz źródło danych, odpowiedzialne za realizację ²	rodzaj: miernik/miernik monitorowany ³
Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	1. Dostosowanie aktywności Policji do zdiagnozowanych potrzeb w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie sprawozdawczości w systemie teleinformatycznym SESPol z zakresu rozpoznania i profilaktycznej pracy Policji na rzecz zapobiegania demoralizacji nieletnich, patologii społecznej oraz przemocy w rodzinie. • Monitorowanie działań Policji w obszarze profilaktyki społecznej pod kątem ich zgodności z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych. • Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy. 	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Potrzeby społeczne (obszary zagadnieniowe w arkuszu oceny jakościowej) określone zostały na podstawie wyników z Polskiego Badania Przystępczości za rok 2016. Zostaną uzupełnione o współczesne zagrożenia zdiagnozowane w lutym 2017 roku w PBP. Obszary priorytetowe zawarte w arkuszu pochodzą również z diagnozy zagrożeń przeprowadzonej na potrzeby „Koncepcji działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018”</p> <p>W oparciu o wyniki z badań na każdy rok określone będą obszary priorytetowe i ocena realizacji zadań będzie prowadzona w oparciu o te obszary zgodne z oczekiwaniami społecznymi.</p> <p>Źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p>	Miernik monitorowany M1

¹ zadanie można rozpisać na etapy

² przy wskazywaniu źródeł danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w takich sytuacjach kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia, bądź kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony na miernik.

			<p>Odpowiedzialny: Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	<p>Ocena wartości merytorycznej przeprowadzonych debat</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Sprawozdanie z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku monitorowanym M1). Nie będzie oceniana liczba przeprowadzonych debat, lecz ich wartość merytoryczna, m.in. to czy zakres debaty powiązany jest z problematyką wynikającą z analizy zagrożeń lokalnych.</p> <p>W oparciu o wnioski z debat oraz analizę zagrożeń lokalnych mogą być formułowane rekomendacje dotyczące dostosowania struktur jednostek organizacyjnych Policji do zdiagnozowanych potrzeb (m.in. w zakresie tworzenia posterunków, rewirów dzielnicowych, itd.)</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	<p>Miernik 1</p>
<p>2. Zacieśnianie współpracy ze społecznością lokalną poprzez organizację debat społecznych z uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych (np. mapy zagrożeń)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie sprawozdań z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych. • Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy. • Monitorowanie debat organizowanych przez KMP/KPP pod kątem zgodności ich tematów z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych. 	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie z jakimi podmiotami i w jakim zakresie utrzymują współpracę jednostki podległe KWP w Bydgoszczy. • Monitorowanie efektów tej współpracy pod względem uzyskania wsparcia rzeczowego, finansowego i innego rodzaju. 	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Ocena jakościowa aktywności Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu wspierania działań Policji o charakterze profilaktycznym (m.in.</p>	<p>Miernik monitorowany M2</p>	
<p>3. Rozszerzenie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym władzami samorządowymi, w obszarze dotyczącym wspierania i finansowania działań Policji o charakterze profilaktycznym</p>					

			<p>zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku monitorowanym M1)</p> <p>Źródło:</p> <p>Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
<p>4. Dostosowanie etatowe struktur organizacyjnych Policji w obszarze działań profilaktycznych realizowanych przez Policję na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza obecnego stanu struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej w podległych jednostkach Policji. • Monitorowanie dostosowania etatowego struktur organizacyjnych jednostek Policji w obszarze profilaktyki społecznej. • Monitorowanie jakości działań podejmowanych przez struktury organizacyjne jednostek Policji w obszarze profilaktyki społecznej. 	<p>Ocena efektów w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej do zidentyfikowanych potrzeb</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Wystandaryzowane sprawozdanie o charakterze jakościowym wykazujące konkretne efekty w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	<p>Miernik 2</p>
<p>5. Wzmocnienie działań prospołecznych w ramach współpracy Policji z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Upowszechnienie patriotycznych tradycji i historii polskich służb policyjnych oraz prezentowanie oblicza współczesnej Policji i jej osiągnięć podczas uroczystości państwowych, policyjnych, patriotycznych i patriotyczno-religijnych, konferencji oraz spotkań profilaktycznych w placówkach edukacyjnych. 	<p>Zorganizowanie co najmniej jednej uroczystości o charakterze ceremonialnym oraz co najmniej jednego działania wynikającego z edukacji społecznej</p>	<p>Miernik monitorowany M3</p>

		<ul style="list-style-type: none"> Inicjowanie weteranów policyjnej służby do przekazywania osobistych relacji z okresu służby, dokumentów, wydawnictw, eksponatów umundurowania i pamiątek związanych z dziejami Policji. 	<p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Zorganizowanie co najmniej jednej uroczystości o charakterze ceremonialnym, kultywującej policyjne tradycje oraz co najmniej jednego działania wynikającego z edukacji społecznej w obszarach budowania społeczeństwa obywatelskiego, np. wzmacniającego postawy patriotyczne wśród młodzieży.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Komunikacji Społecznej KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
<p>6. Poszerzenie współpracy dzielnicowych ze społecznością lokalną</p>	<p>Czas służby dzielnicowego w obchodzie</p> <p>Sposób naliczania:</p> $CDO = \frac{\text{Liczba dzielnicowych skierowanych do służby obchodowej}}{\text{Liczba skierowanych do służby}} \times 100$ <p>gdzie:</p> <p>CDO – czas służby dzielnicowego w obchodzie liczba dzielnicowych skierowanych do służby obchodowej – SESPoI, formularz III/1 (pole H4 – obchód + I4 doprowadzenia), liczba skierowanych do służby - SESPoI, formularz III/1 (pole F4).</p> <p>Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPoI, formularz III/1</p>	<p>Miernik 3</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> Bieżące monitorowanie, systemów teleinformatycznych SESPól w zakresie właściwego wprowadzania danych dotyczących osiągniętych efektów w służbie przez dzielnicowych. Opracowanie i wprowadzenie do użytku notatki służbowej ze spotkania, w której dzielnicowy potwierdziłby przeprowadzenie spotkania ze społeczeństwem. Notatki powinny być gromadzone przez przełożonych do celów statystycznych jak i sprawowania nadzoru nad powyższym zagadnieniem. 	<p>Odpowiedzialny: Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p> <p>Aktywność dzielnicowego w kontakcie ze społeczeństwem</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Od 1.01.2017 r. następuje zmiana definicji spotkania i w związku z tym zakresu gromadzonych danych. Dlatego monitorowanie miernika w roku 2017 będzie polegało na gromadzeniu danych, które posłużą do określenia wartości oczekiwanych na 2018 rok.</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Dane do tego miernika pochodzą z systemu SESPól, formularza III/9 tj. Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym – pozycja 54.</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	<p>Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości</p>	<p>1. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości</p>	<ul style="list-style-type: none"> wzrost ilości wszcząć postępowań przygotowawczych w sprawach, których podstawą wszczęcia były materiały operacyjne – „X – policjant cyberprzestępczości” wzmoczenie stosowania metod pracy operacyjnej szkolenie funkcjonariuszy na szczeblu centralnym oraz lokalnym w kierunku zwiększenia skuteczności wszczynania 	<p>Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu Cyber (X) (na jednego policjanta)</p> <p>Źródło: Sprawozdanie KWP</p>	<p>Miernik monitorowany M4</p> <p>Miernik monitorowany M5</p>
--	--	---	--	---	---	---	---	---

		<p>postępowań przygotowawczych na materiałach operacyjnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji pomoc merytoryczna w prowadzonych sprawach oraz koordynacja przedmiotowego zagadnienia, poprawa wyposażenia komórki dw. z cyberprzestępczością w sprzęt teleinformatyczny i oprogramowanie 	<p>Odpowiedzialny: Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP Bydgoszcz</p>	
<p>2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (mającego związek z przestępstwem)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ustalanie mienia figurantów oraz miejsc alokacji środków pochodzących z przestępczej działalności w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji. Wykorzystywanie zdobytej wiedzy operacyjnej oraz procesowej dla potrzeb zabezpieczenia mienia w ramach prowadzonych postępowań przygotowawczych. W uzasadnionych przypadkach procesowych występowanie z merytorycznie poprawnymi wnioskami o wydanie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym. Wzmoczony nadzór funkcjonalny oraz zlecenie zadań policjantom służby kryminalnej w szczególności w tych sprawach w których odnotowano wysoką wartość strat lub możliwość orzeczenia wysokich kar, świadczenia pieniężnego, przepadku lub środka kompensacyjnego 	<p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>W = WMZ- WMNK</p> <p>gdzie: WMZ - wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw WMNK- wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych z art. 178a kk.</p> <p>Źródło danych: Baza SESPoI, formularz II/7</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP Bydgoszcz</p>	<p>Miernik 4</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • W przypadku przedstawienia zarzutów osobom podejrzanym o przestępstwa, o których mowa w art. 291 kpk, dokonywanie tymczasowego zajęcia ich mienia w trybie art. 295 kpk, w sytuacji gdy zachodzi obawa usunięcia tego mienia, w szczególności w przypadkach spraw o dużych stratach i o grożących dużych karach finansowych. • Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi, gdzie ustalono sprawców oraz wykazano straty materialne. • Monitorowanie i nadzór nad prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem realizacji czynności prowadzących do jak najbardziejszego zbierania danych o składnikach majątkowych, stosunkach rodzinnych i źródłach dochodu figurantów. • Nadzór nad jakością i terminowością wprowadzania danych statystycznych dot. zabezpieczonego mienia w systemach KSIP, SESPOL i ERCDS. 	<p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • W ramach prowadzonych form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki podległe rozpoznawanie miejsc alokacji mienia utraconego w wyniku przestępstwa, a także rozpoznawanie grup przestępczych mających związek z utratą, przechowywaniem i zbywaniem przedmiotów pochodzących bezpośrednio z przestępstwa. • Wzmoczony nadzór funkcjonalny oraz zlecenie zadań policjantom służby 	<p>Wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych przez Policję</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>W = WMO gdzie: WMO - wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych przez Policję</p> <p>Źródło danych: Baza KSIP, formularz KSIP_12</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP Bydgoszcz</p>		<p>Miernik 5</p>

		<p>kryminalnej oraz prewencyjnej w szczególności w tych sprawach, w których odnotowano wysoką wartość mienia utraconego w wyniku przestępstwa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi, gdzie ustalono sprawców oraz wykazano straty materialne. • Nadzór nad czynnościami związanymi z informowaniem pokrzywdzonych o możliwości składania wniosków o naprawienie szkody w całości lub w części bądź zadośćuczynienia za doznaną krzywdę w trybie art. 46 kk. • Nadzór nad jakością i terminowością wprowadzania danych statystycznych dot. odzyskanego mienia w systemach KSIP, SESPOL i ERCDS. 	<p>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	
<p>3. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych mająca prowadzić do poprawy stanu bezpieczeństwa w kategoriach przestępstw naruszających przepisy Ustawy z dnia 24.04.2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Straż Graniczna, Służba Celna, Urząd Skarbowy, Państwa Inspekcja Sanitarna, Służba Leśna, firmy dostarczające energię). • Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z przestępczością naruszającą przepisy Ustawy z dnia 24.04.2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii. 	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>Sposób naliczania:</p> $MPN = \frac{IN}{LPSK}$ <p>gdzie: MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji LPSK – liczba policjantów służby kryminalnej z wyłączeniem funkcjonariuszy pełniących służbę w laboratoriach kryminalistycznych (LK), wydziałach wywiadu kryminalnego (WWK), wydziałach operacyjnej (WTO), techników kryminalistyki oraz kierownictwa</p> <p>Źródło danych: Baza SESPOL, formularz VI/3 Liczba funkcjonariuszy służby kryminalnej pobierana z komórki ds. kadrowych KWP.</p>	<p>Miernik 6</p>	

	<p>4. Podjęcie działań zwiększających skuteczność ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej z wykorzystaniem dostępnych metod pracy operacyjnej wynikających z Zarządzenia nr pf- 634 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 czerwca 2006 roku. • Opracowywanie dla garnizonu kujawsko – pomorskiego wytycznych i poleceń Kierownictwa KWP w Bydgoszczy oraz Wydziału Kryminalnego KWP w Bydgoszczy związanych ze zwalczaniem przestępczości. • Sprawowanie zwierzchniego nadzoru szczególnego nad wybranymi sprawami operacyjnymi prowadzonymi przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy oraz udzielanie pomocy w trakcie realizacji spraw wielowątkowych, o dużym ciężarze gatunkowym, wykraczających zakresem i obszarem działania poza teren woj. kujawsko-pomorskiego w zwalczaniu przestępczości narkotykowej. • Szkolenia z zakresu ujawniania i likwidacji nielegalnych plantacji i wytwórni narkotyków syntetycznych oraz prowadzenia czynności procesowych na miejscu zdarzenia. • Bieżące rozpoznawanie zagadnień dotyczących przestępstw w obszarach podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, na szkodę UE oraz zamówień publicznych w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowania przygotowawczych prowadzonych przez Wydział KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji. 	<p>Odpowiedzialny: Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	
			<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj.</p>	<p>Miernik monitorowany M6</p>

	<p>przestępstw dotyczących zamówień publicznych</p>	<ul style="list-style-type: none"> Wykorzystywanie doświadczenia oraz posiadanej wiedzy operacyjnej oraz procesowej Zintensyfikowanie nadzoru funkcjonalnego i ogólnego nad pracą operacyjną oraz procesową o przestępstwa z wyżej wymienionych kategorii przestępstw gospodarczych. 	<p>przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczęć postępowan (WD) > 100% odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) > 100% odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSiP</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział dw. z Przestępczością gospodarczą KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	
	<p>5. Rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości charakterystycznej dla społeczeństw wielokulturowych, np. na tle rasistowskim, religijnym</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nadzór nad prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem rozpoznawania i monitorowania środowisk, w których może dochodzić do nasilania się nastrojów rasistowskich, ksenofobicznych lub neofaszystowskich Informowanie prokuratury przez jednostki garnizonu o każdym przypadku wszczęcia postępowania przygotowawczego związanego z tego rodzaju przestępstwem. Nadzór nad prawidłowością przesyłanych danych statystycznych dotyczących przestępstw z nienawiści oraz 	<p>Wskaźnik wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP i KPP według następującego wzoru:</p> $Wwn = \frac{Wn}{Sn} \times 100\%$ <p>gdzie: Wwn – wskaźnik wykrywalności przestępstw popełnianych na tle nienawiści, Wn – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) popełnionych na tle nienawiści,</p>	<p>Miernik monitorowany M7</p>

<p>Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie</p>	<p>1. Zwiększenie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykroczeniom (polegających m.in. na dostosowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-interwencyjną, dzielnicowych i wywiadowczą do zidentyfikowanych potrzeb)</p>	<p>terminowością wprowadzania tych danych do SESPOL, ERCDS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podniesienie jakości i efektywności prowadzonych czynności poprzez zapewnienie udziału funkcjonariuszy w szkoleniach lokalnych i centralnych. • Współpraca ze stowarzyszeniami i instytucjami zajmującymi się tematyką dotyczącą dyskryminacji, rasizmu, ksenofobi i faszyzmu. • Współpraca i wymiana informacji z innymi komórkami organizacyjnymi Policji takimi jak: wydziały do walki z cyberprzestępczością, pełnomocnicy ds. ochrony praw człowieka. • Bieżące monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPol i SWD w zakresie wykorzystania policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych w służbie patrolowej i obchodowej. • Ograniczanie absencji subiektywnej policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych, poprzez niekierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą patrolową i obchodową. • Angażowanie do służby patrolowej innych policjantów pionu prewencji oraz policjantów służby kryminalnej i wspomagającej • Pozyskiwanie z jednostek samorządu terytorialnego środków finansowych na realizację służb ponadnormatywnych 	<p>Sn - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich, popełnionych na tle nienawiści.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSiP.</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejsce i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	
			<p>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Wartość oczekiwana na 2017 r. w skali kraju – utrzymuje się na poziomie określonym w latach poprzednich. Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KMP/KPP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikłe z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie naliczeń etatowych w Policji.</p> <p>Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych; ➢ policjantów wywiadowców, ➢ policjantów dzielnicowych, ➢ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➢ policjantów OPP i SPPP, ➢ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. 	<p>Miernik 7</p>

		<p>➤ krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2017 (K) obliczamy dzieląc liczbę 5.009.407 (liczba służb planowana do osiągnięcia w latach ubiegłych) przez etat Policji na poziomie garnizonów na dzień 1 stycznia 2017 r.</p> <p>➤ oczekiwaną dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2017 przez liczbę etatów policyjnych.</p> <p style="text-align: center;">W_o = E x K</p> <p>gdzie: W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2017</p> <p>Źródło danych: Osiągana przez KMP/KPP wartość miernika obliczana będzie na podstawie formularza III/1 SESPol Zestawienie sił komendy wojewódzkiej/Stołecznej Policji skierowanych do służby patrolowej w danym okresie sprawozdawczym.</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p> <p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p>	Miernik 8
--	--	--	-----------

	<ul style="list-style-type: none"> • Bieżące monitorowanie SWD w zakresie dyslokowania i zadaniowania policjantów. • Przyjmowanie odpowiedniej taktyki pełnienia służby patrolowej. • Zapewnienie udziału policjantów pionu kryminalnego w odprawach do służby zewnętrznej. • Dyslokowanie sił i środków proporcjonalnie do występujących zagrożeń. • Przekazywanie policjantom zrozumiałych, możliwych do zrealizowania zadań. 	<p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP/KPP. Wartości oczekiwane na 2017 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową (określoną na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 punkt procentowy, - tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 punkty procentowe. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i></p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Komunikacji Społecznej KWP Bydgoszcz</p> <p>Procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanym w 7 kategoriach przestępstw w stosunku do postępowań wszczętych</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $MG = \frac{ZG}{PW} \times 100\%$ <p>gdzie: MG – procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu;</p>	<p>Miernik monitorowany M8</p>
--	--	--	---------------------------------------

		<ul style="list-style-type: none"> • Dokonywanie rzetelnych analiz stanu bezpieczeństwa i porządku dla potrzeb dyslokacji służby. • Bieżące prowadzenie analiz zaistniałych zdarzeń (w określonych przypadkach dokonywanie korekt w planach dyslokacji służb). • Przekazywanie policjantom pełniącym służbę patrolową informacji na temat, np. metod działania sprawców przestępstw, występującego zagrożenia, poszukiwanych osób, rysopisów poszukiwanych sprawców. • Prowadzenie rzetelnego nadzoru nad policjantami pełniącymi służbę zewnętrzną i policjantami realizującymi zagadnienie organizacji służby. 	<p>ZG – liczba osób zatrzymanych na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; PW – liczba postępowań wszczętych. Liczba ZG – osób zatrzymanych stanowi sumę wartości wprowadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ A - ujęcie/pościg - policjant kryminalny; ➤ B - ujęcie/pościg - policjant PG; ➤ C - ujęcie/pościg - policjant DŚ ➤ D - ujęcie/pościg - policjant prewencji kryminalnej; ➤ E - ujęcie/pościg - policjant komórki patrolowej; ➤ F - ujęcie/pościg - policjant RD; ➤ G - ujęcie/pościg - policjant (dzielnicowy); ➤ H - ujęcie/pościg - policjant do spraw nieletnich i patologii; ➤ Y - ujęcie/pościg - inny policjant. <p>Wymienione wartości powinny być wybierane w przypadku, gdy policjant dokonał zatrzymania osoby na gorącym uczynku przestępstwa lub w pościgu podjętym bezpośrednio po popełnieniu przestępstwa. Zatrzymania te dokonywane są przez Policję na podstawie art. 244 <i>k.p.k.</i>, art. 32 e § 1 lub art. 32g § 1 <i>ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>Zatrzymanie na gorącym uczynku</u> – oznacza, iż dokonujący tej czynności policjant lub policjanci przed podjęciem zatrzymania lub przystępując do zatrzymania dostrzegają zachowanie osoby zatrzymywanej wypełniające ustawowe znamiona przestępstwa. ➤ <u>Zatrzymanie w bezpośrednim pościgu</u> – zatrzymanie jest wynikiem podążania za sprawcą, którego przestępne zachowanie zostało dostrzeżone przez policjanta lub policjantów, w celu uniemożliwienia oddalenia się sprawcy. Ten „rodzaj” zatrzymania ma miejsce również w przypadku, gdy sprawca nie został dostrzeżony w miejscu popełnienia przestępstwa, ale możliwe jest ustalenie kierunku oddalania się sprawcy lub w sytuacji, gdy w czasie podążania za sprawcą dojdzie do utraty z nim kontaktu wzrokowego.
--	--	--	---

➤ Nie stanowi zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku przestępstwa lub w bezpośrednim pościgu po jego popehnienu, ujęcie dokonane przez obywatela na podstawie art. 243 k.p.k. albo przez inny niż Policja organ uprawniony do zatrzymywania osób i następnie przekazanie tej osoby organom Policji.

Liczba PW – postępowania wszczęte w 7 wybranych kategoriach przestępstw, stanowi sumę postępowania wszczętych z grup przestępstw:

- Bójka i pobicie;
- Kradzież cudzej rzeczy;
- Kradzież samochodu i poprzez włamanie;
- Kradzież z włamaniem;
- Rozbój, kradzież i wymuszenie;
- Uszkodzenie mienia;
- Uszczerbek na zdrowiu.

Podstawą wyliczenia wartości oczekiwanej miernika na 2017 r. są informacje statystyczne dotyczące liczby postępowan wszczętych w 7 kategoriach przestępstw oraz liczby osób zatrzymanych na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu, w tym nieletnich w tych kategoriach przestępstw.

Garnizony Policji, które w 2016 r. osiągnęły procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu na poziomie średniej krajowej lub powyżej, w 2017 r. mają osiągnąć współczynnik nie mniejszy niż osiągnęły w 2016 r.

Garnizony Policji, które w 2016 r. osiągnęły procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu poniżej średniej krajowej, w 2017 r., mają osiągnąć procentowy współczynnik wyliczony wg następującego wzoru:

ZG (suma za lata 2013-2016)

MG = ----- x 100%

PW (suma za lata 2013-2016)

pod warunkiem, że otrzymany współczynnik będzie wyższy od uzyskanego w 2016 r. W przeciwnym razie wartością oczekiwaną procentowego współczynnika na 2017 r. będzie wartość osiągnięta w 2016 r.

	<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji, zapewnających prawidłową obsługę zdarzeń</p>		<p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p> <p>Planowane jest wyliczenie miernika na podstawie danych zgromadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji w obszarze „postępowanie”, „przestępstwo” i generowanych poprzez raporty w Systemie Analitycznym.</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</p>	<p>Miernik monitorowany M9</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania stanowisk kierowania KMP/KPP jako warunku do właściwej, zgodnej z oczekiwaniami realizacji zadań w zakresie reakcji na wydarzenia, poprzez sprawdzanie przepływu informacji o zdarzeniach w jednostkach Policji i bieżący nadzór nad wpisami w SWD. • Monitorowanie systemów informatycznych pod kątem jakości informacji, jej objęgu i zarządzania w celu bieżącego przekazywania kierownikom jednostek Policji informacji o potrzebie podjęcia niezwłocznych czynności skutkujących zapewnieniem prawidłowej i optymalnej reakcji na wydarzenie służby dyżurnej. • Analiza potrzeb szkoleniowych służb dyżurnych jednostek Policji w celu organizacji szkoleń lokalnych. 	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p>	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p>	<p>Miernik monitorowany M9</p>

Wyjaśnienia pojęć:

- zdarzenie – „wydarzenie” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,
- zgłoszenie o zdarzeniu – „zgłoszenie o wydarzeniu” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP,
- moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,
- chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności.
- interwencja – niezwłoczne włączenie się policjanta lub policjantów w tok zdarzenia będącego przestępstwem, wykroczeniem, zagrożeniem lub innym faktem istotnym dla stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego, zmiierzające do ustalenia charakteru, rodzaju i okoliczności powstałego zdarzenia oraz przedsięwzięć ukierunkowanych na przywrócenie naruszonego porządku i bezpieczeństwa publicznego,
- interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej,
- czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce,
- rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.

Źródło danych:

Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji. Pozostałe zdarzenia określone jako „Zdarzenia Zwykłe” będą na bieżąco

	3. Aktywizacja działań Policji w zwalczaniu tzw. 7 kategorii przestępstw	<ul style="list-style-type: none"> • Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości w 7 kategoriach przestępstw pospolitych poprzez doskonalenie form i metod pracy operacyjnej jednostek Policji woj. kujawsko-pomorskiego. • Systematyczna poprawa rozpoznania środków przestępczych poprzez rozbudowę sieci osobowych źródeł informacji oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej. • Współpraca i wymiana informacji z innymi wydziałami KWP oraz komórkami organizacyjnymi Policji. 	<p>monitorowane na szczeblu KMP/KPP.</p> <p>Odpowiedzialny: Sztab Policji KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p> <p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $\frac{Ww}{W} = 5 \times 100\%$ <p>gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	Miernik 9
--	--	---	--	-----------

	<p>4. Wzmocnienie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dotyczących aktualnych zagrożeń</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wspólne wyznaczanie miejsc szczególnie zagrożonych przestępczością w celu skutecznieszego dyslokowania i zadaniowania patroli do służby. • Współpraca przy rozpoznaniu środowisk pseudokibiców w celu zapobieżenia zdarzeń i agresywnych zachowań z ich udziałem podczas imprez sportowych i innych. • Ścisła, bieżąca współpraca z pionem kryminalnym w celu uzyskiwania i wymiany informacji z zakresu służby kryminalnej, niezbędnych do właściwej realizacji zadań przez policjantów pionu prewencji, a także przekazywanie pionowi kryminalnemu informacji uzyskanych w toku działań prewencyjnych. • Uczestniczenie w odprawie do służby policjanta służby kryminalnej, który zobowiązany jest do udzielenia niezbędnych informacji do realizacji działań zewnętrznych, w tym dotyczących współpracy w celu wykrycia sprawców przestępstw i wykroczeń. • Organizacja badania opinii „Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji” 	<p>Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb oraz ocena aktywności przełożonych w tym obszarze</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę współpracy określaną na podstawie badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytania: <i>Jak Pan/i ocenia współpracę pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i> oraz <i>Jak ocenia Pan/i aktywność przełożonych w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej jednostki.</p> <p>Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji są wyniki z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Wyniki badania pozwolą na wyselekcjonowanie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 punkty procentowe, - jednostki, które osiągnęły średnią krajową (określoną na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 punkt procentowy, - jednostki, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</p>	<p>Miernik monitorowany M10</p>
--	--	---	---	-------------------------------------

	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwań osób, w szczególności osób zaginionych	<ul style="list-style-type: none"> • Sprawdzanie jakości sporządzanej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób zaginionych w ramach nadzoru instancyjnego • Zadaniowanie policjantów pionu prewencji i pionu kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraźnych. • Bieżące monitorowanie skuteczności i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy. • Współpraca przy zaginięciach osób I kategorii z Krajowym Centrum Poszukiwań Osób Zaginionych. 	<p>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP Bydgoszcz</p> <p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Wp_z = \frac{Pp_z}{Pk_z} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Wp_z - wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych, Pp_z - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na dzień 1 stycznia 2017 roku, Pk_z - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień okresu statystycznego tj. na dzień 31 grudnia 2017 r.</p> <p>Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KMP/KPP został ustalony na poziomie 100%. Osiągany w tym okresie wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych równy lub wyższy niż 100% świadczy o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p> <p>Odpowiedzialny:</p> <p>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	Miernik 10
--	---	--	--	------------

	<ul style="list-style-type: none"> • Sprawdzanie jakości sporządzanej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób w ramach nadzoru instancyjnego. • Zadaniowanie policjantów pionu prewencji i pionu kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraźnych. • Bieżące monitorowanie skuteczności i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy. • Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z poszukiwaniami celowymi. 	<p>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Wp = Pk/Pp$ <p>gdzie: Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań, Pk - liczba osób poszukiwanych listami gończymi ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości na koniec okresu sprawozdawczego, Pp – liczba osób poszukiwanych listami gończymi ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości na początku okresu sprawozdawczego, tj. na dzień 1 stycznia 2017 r.</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	<p>Miernik 11</p>
--	--	---	-------------------

	<p>6. Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS poprzez utworzenie stanowisk dostępowych do bazy danych DNA w pracowniach genetyki sądowej LK KWP/KSP, poprawę regulacji prawnych dot. wprowadzania danych do baz DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS</p>	<ul style="list-style-type: none"> Zwiększenie nacisku na ujawnianie i zabezpieczanie śladów biologicznych i daktyloskopijnych na miejscu zdarzenia w celu ich identyfikacji i/lub rejestracji. Zwrócenie uwagi policjantów na potrzebę korzystania z danych znajdujących się w bazach DNA, AFIS. Szkolenia dla policjantów wydziałów kryminalnych prowadzących postępowania procesowe w zakresie możliwości badawczych laboratoriów w obszarze badań genetycznych i daktyloskopijnych oraz wykorzystania baz danych AFIS i DNA. Monitorowanie ilości wykonanych opinii genetycznych oraz liczby indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/KSP, CLKP, w których uzyskano profile DNA NN śladów, spełniające kryteria rejestracji w bazie danych DNA, Monitorowanie liczby indywidualnych profili DNA NN śladów, uzyskanych z opinii genetycznych, przesłanych do rejestracji w bazie DNA. <p>wartość oczekiwana miernika – 70 %</p> <p>(Dane, służące do monitorowania miernika w roku 2017 będą pochodziły z bazy danych DNA, CLKP oraz z pracowni genetycznych LK.) Szkolenia dla techników kryminalistyki w zakresie technik zabezpieczania śladów, możliwości badawczych laboratoriów w obszarze badań genetycznych i daktyloskopijnych oraz wykorzystania baz danych AFIS i DNA. </p>	<p>Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP według następującego wzoru:</p> $\text{Mr} = \frac{\text{Lr}}{\text{Ls}} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Mr - miernik złeonych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP.</p> <p>Lr - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku.</p> <p>Ls - Całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA</p> <p>Minimalna wartość ww. miernika dla poszczególnych województw zostaje utrzymana poziomie 70 %.</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP według następującego wzoru:</p> $\text{Mp} = \frac{\text{La}}{\text{Ln}} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Mp - miernik wykorzystania baz danych AFIS</p> <p>La - liczba wniosków AFIS w danym roku</p> <p>Ln - liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku</p> <p>Minimalna wartość ww. miernika dla poszczególnych</p>	<p>Miernik 12</p>
--	---	--	---	--------------------------

		<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie skuteczności zabezpieczania śladów daktyloskopijnych (liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi), • Monitorowanie ilości przesyłanych do LK wniosków AFIS, wartość oczekiwana miernika – 70 % (Źródłem danych będących podstawą do monitorowania miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2017 będą informacje przesyłane z KPP/KMP garnizonu kujawsko-pomorskiego przesyłane do LK KWP w Bydgoszczy 	<p>województw zostaje utrzymana poziomie 70 %.</p> <p>Źródło danych: Baza Danych DNA: Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2017 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK: KSP, KWP Łódź, KWP Gdańsk, KWP Kraków, KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Katowice, KWP Wrocław, KWP Szczecin, KWP Olsztyn, KWP Poznań i CLKP (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/KSP, CLKP). Baza AFIS: Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2017 będą informacje przesyłane z LK KWP/KSP do CLKP.</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Laboratorium Kryminalistyczne KWP Bydgoszcz</p>	<p>Miernik monitorowany M11</p>
<p>7. Optymalizacja działań na rzecz zwalczania przestępczości „pseudokibiców”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Objęcie zainteresowaniem operacyjnym zorganizowanych grup przestępczych związanych ze środowiskiem pseudokibiców. • Wymiana informacji dot. środowisk pseudokibiców policjantami służby kryminalnej i prewencji na terenie kraju. • Zapobieganie przestępstwom popełnianym przez członków zorganizowanych grup przestępczych wywodzących się ze środowiska pseudokibiców oraz rozpoznawanie i eliminowanie czynników, które umożliwiłyby ich popełnianie. 	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości wywodzących się ze środowisk pseudokibiców</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP (wartość powiększona o wynik zarządu w Bydgoszczy CBŚP), według następującego wzoru:</p> $S = P_1 \times Wg_1 + P_2 \times Wg_2 + P_3 \times Wg_3$ <p>gdzie: S – wskaźnik efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców P – liczba podejrzanych w okresie rozliczeniowym (dla określonej kategorii przestępstw) uwzględniani będą</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości wywodzących się ze środowisk pseudokibiców</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP (wartość powiększona o wynik zarządu w Bydgoszczy CBŚP), według następującego wzoru:</p> $S = P_1 \times Wg_1 + P_2 \times Wg_2 + P_3 \times Wg_3$ <p>gdzie: S – wskaźnik efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców P – liczba podejrzanych w okresie rozliczeniowym (dla określonej kategorii przestępstw) uwzględniani będą</p>	<p>Miernik monitorowany M11</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Wykonywanie czynności operacyjno – rozpoznawczych w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego w związku z imprezami sportowymi, a także realizacja zadań w zakresie rozpoznania, zapobiegania i zwalczania przestępstw i wykroczeń związanych z imprezami sportowymi oraz gromadzenia i przetwarzania przez Policję informacji dotyczących bezpieczeństwa masowych imprez sportowych – poprzez prowadzenie form pracy operacyjnej przy wykorzystaniu dostępnych metod i środków pracy operacyjnej. • Pozyskiwanie informacji wyprzedzających o zamiarach działań grup kibiców, ewentualnych ustawkach, przewidywalnych trasach przemieszczania się oraz miejscach grupowania się przed wyjazdami na imprezy sportowe. • Udzielanie podległym jednostkom Policji wsparcia, z uwagi na niedostateczne możliwości realizacyjne w działaniach prowadzących do wykrycia sprawców przestępstw trudnych do ustalenia z powodu znacznego stopnia skomplikowania działań operacyjnych, obejmujących swoim zasięgiem obszar kilku powiatów lub województw, a także gdy sytuacja wymaga współdziałania z innymi jednostkami. • Opracowywanie dla garnizonu kujawsko – pomorskiego wytycznych i poleceń Kierownictwa KWP w Bydgoszczy oraz Wydziału Kryminalnego KWP w Bydgoszczy związanych ze zwalczaniem przestępczości pseudokibiców. 	<p>wyłącznie podejrzani posiadający uprzednio (tj. przed przedstawieniem zarzutu/ów) zarejestrowane notowanie kryminalne: „związany ze środowiskiem pseudokibiców” Wg x - współczynnik wagowy; wartość współczynnika Wg x zawiera się w przedziale od 1 do 3, w zależności od kategorii przestępstwa popełnionego przez podejrzanego; jeśli podejrzanemu przedstawiono zarzuty popełnienia więcej niż jednego przestępstwa to uwzględniana jest wartość współczynnika o najwyższej wadze (przestępstwo o największym ciężarze gatunkowym)</p> <p>Próg satysfakcji na rok 2017 nie został ustalony. Próg satysfakcji w latach następnych zostanie ustalony indywidualnie dla poszczególnych garnizonów.</p> <p>Wartością oczekiwana będzie wzrost wskaźnika efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców.</p> <p>Źródło danych: Dane, będące podstawą do wyznaczenia miernika, będą przekazywane w cyklach kwartalnych, z poszczególnych jednostek KMP/KPP na pisemne polecenie Naczelnika Sztabu Policji KWP Bydgoszcz.</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Sztab Policji KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
--	---	--

<p>Działania Policji ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych oraz zmierzająca do poprawy stanu bezpieczeństwa. • Analizowanie zagrożeń dotyczących przestępstw kryminalnych popełnianych przez pseudokibiców oraz ukierunkowanie prowadzonych określonych przedsięwzięć operacyjnych i innych w celu ograniczenia tego rodzaju przestępczości, a także poprawy skuteczności działań wykrywczych. 	<p>Procentowy udział policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Przez zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących służbę na drodze rozumie się utrzymanie lub zwiększenie procentowego udziału policjantów faktycznie pełniących służbę na drodze.</p> <p>Bazą wyjściową do obliczenia wartości oczekiwanej na 2017 r. jest stan zatrudnienia komórek ruchu drogowego określony w „Meldunku o stanie kadr Policji” wg stanu na dzień 01.07.2016 r. oraz statystyczna karta czynności policjanta ruchu drogowego wg stanu na dzień 15.12.2016 r. (tzn. wartości miernika osiągnięte na dzień 15.12.2016 r.)</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPoL w systemie kwartalnym, półrocznym i rocznym na formularzu XIII/2.</p> <p>Miernik będzie monitorowany w systemie kwartalnym oraz rozliczany w systemie półrocznym (do dnia 17 lipca 2017 r.) w oparciu o „Meldunek o stanie kadr Policji” wg stanu na dzień 01.01.2017 r. oraz rocznym (do 20 stycznia 2018 r.) w oparciu o „Meldunek o stanie kadr Policji” wg stanu na dzień 01.07.2017 r.</p>	<p>Miernik 13</p>
	<p>1. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bieżący monitoring stanów etatowych w komórkach ruchu. • Nadzorowanie ograniczenia czynności nie związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego przez policjantów pełniących służbę bezpośrednio na drodze. • Nadzór na prawidłowością danych w systemach SESPoL. 		

Przyjmuje się następujący sposób generowania danych:

- wybieramy „zakres dat” oraz „jednostkę”,
- zaznaczamy opcje: „Wykonaj raport dla danej jednostki”, „efekty policjantów delegowanych do pełnienia służby na rzecz innej jednostki Policji” oraz „efekty służb ponadnormatywnych”,
- wygenerowany raport będzie zawierał „dane zatwierdzone”, o jego zakres stanowić będą „Dane własne wraz z efektami na rzecz innych jednostek oraz ze służbami ponadnormatywnymi.
- Z „karty czynności policjanta ruchu drogowego” sumujemy pozycje 72-77 (A),
- Uzyskaną sumę dzielimy przez 8 (liczba godzin pracy - „dniówka” jednego policjanta) (A:8=B)
- Wynik podzielony przez normatywną liczbę służb w kwartale przypadających na jednego policjanta (liczba dni w kwartale minus liczba dni ustawowo wolnych od pracy) daje średnią liczbę policjantów pełniących faktycznie służbę na drodze dziennie ©
- liczbę © dzielimy przez (D) - stan zatrudnienia komórki ruchu drogowego określonego w „Meldunku o stanie kadr Policji”, wg stanu na dzień; 01.01.2017 r. przy wyliczaniu za pierwsze półrocze 2016 r. oraz 01.07.2017 r. przy wyliczaniu za cały rok) C/D x100%=E
- liczba E jest „Procentowym udziałem policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze”

A = suma pozycji 72-77 – z karty czynności wszystkich policjantów ruchu drogowego w kwartale (godziny z rozliczenia czasu służby)

B = ilość „dniówek” przepracowanych przez wszystkich policjantów RD w kwartale pełniących służbę na drodze

C = B/ (normatywna liczba służb w kwartale przypadających na jednego policjanta) - jest to średnia liczba policjantów pełniących faktycznie służbę na drodze dziennie

D = stan zatrudnienia komórki ruchu drogowego wg stanu na dzień 01.01.2017 r. (przy wyliczaniu na półrocze) oraz 01.07.2017 r. – (przy wyliczaniu na koniec roku) określonego w „Meldunku o stanie kadr Policji”

E = x 100% - „Procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze”.

		<p>Wartość oczekiwana miernika na rok 2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzrost o 2 punkty procentowe, bądź osiągnięcie średniej krajowej - jednostki, które w roku 2016 nie osiągnęły 50,0 % udziału w służbie bezpośrednio na drodze, - wzrost o 1 punkt procentowy, bądź osiągnięcie średniej krajowej- jednostki, które w roku 2016 osiągnęły poziom pomiędzy 50,0% a 52,0% udziału w służbie bezpośrednio na drodze, - utrzymanie na tym samym poziomie procentowego udziału policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze - dla jednostek, które osiągnęły próg 52,0% (przyjęta średnia krajowa za 2016 r.) i powyżej. <p>Dopuszcza się osiągnięcie wartości niższej o 2 punkty procentowe od osiągniętej, jednak nie mniej niż przyjęta średnia krajowa z 2016 r.</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Ruchu Drogowego KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p> <p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/institucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2017 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p>	Miernik 14
<ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej dot. oceny zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w celu optymalizacji sił policyjnych kierowanych do pełnienia służby na drodze. • Organizacja Badanie opinii „Polskie Badanie Przystępczości” 			

		<ul style="list-style-type: none"> • nadzorowanie ograniczenia czynności nie związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego przez policjantów pełniących służbę bezpośrednią na drodze. • bieżący monitoring wykorzystania policjantów w działaniach. • nadzór na prawidłowością danych w systemach SESPoI. 	<p>Średni wynik dla Polski pozwolił na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową (określoną na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 punkt procentowy, - tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 punkty procentowe. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i></p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Komunikacji Społecznej KWP Bydgoszcz</p> <p>Procentowy udział policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno – prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Procentowy udział policjantów RD stanowi iloraz liczby policjantów ruchu drogowego biorących udział w działaniach (w przeliczeniu na system pracy 8 – godzinny) oraz liczby policjantów faktycznie kierowanych do służby na drodze wg stanu kadrowego na dzień 01.01.2017 r., w ujęciu poszczególnych garnizonów.</p> <p>Miernikiem jest średnia arytmetyczna „procentowego udziału” policjantów RD z udziałów we wszystkich działaniach jednostkowych oraz działaniach „Znicz” realizowanych w oparciu o „Plan działań kontrolno – prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2017 roku”, w ujęciu poszczególnych garnizonów.</p>	<p>Miernik 15</p>
--	--	--	--	--------------------------

<p>Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych</p>			<p>Wartość oczekiwana miernika w 2017 roku wynosi 55%. Udział procentowy w jednodniowych działaniach nie powinien być niższy niż 50%</p> <p>Źródło danych: Sprawozdania przesyłane przez KWP/KSP po każdym działaniuach kontrolno-prewencyjnych</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Ruchu Drogowego KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	<p>ARKUSZ OCENY JAKOŚCIOWEJ MIERNIKA</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Arkusze oceny jakościowej miernika „Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych”</p> <p>Źródło: ARKUSZ OCENY JAKOŚCIOWEJ MIERNIKA</p> <p>Odpowiedzialny: Sztab Policji KWP Bydgoszcz</p>	<p>Miernik 16</p>
	<p>1. Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych</p>	<p>Analiza zakresu obowiązków służbowych i stanów etatowych osób realizujących zadania służbowe w obszarze dotyczącym realizacji zabezpieczenia imprez masowych.</p>		<p>Miernik 17</p>	
	<p>2. Wzmocnienie współpracy Policji z podmiotami zewnętrznymi w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych</p>	<ul style="list-style-type: none"> Organizacja przez KMP/KPP spotkań z organizatorami imprez w celu wymiany informacji, zwłaszcza dotyczących wzajemnych oczekiwań podczas zabezpieczeń imprez czy informacji o ewentualnych zagrożeniach. Analiza realizacji zadań przez jednostki organizacyjne Policji pod kątem wykonawstwa przez nie przedsięwzięć spoczywających na Policji, a 	<p>Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym, wykazujące konkretne efekty współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi.</p>		

<p>Podniesienie jakości i efektywności pracy Policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji</p>	<p>1. Stworzenie możliwości do utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym</p>	<p>wynikających z ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (m.in. współpraca z organizatorami imprez, ocena dokumentacji związanej z imprezami masowymi, itp.), celem wskazywania kierownikom jednostek ewentualnych uchybień oraz optymalnych rozwiązań zaistniałych problemów.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kontynuowanie spotkań w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, w ramach „zespołu interdyscyplinarnego” na którym poruszane są kwestie bezpieczeństwa imprez masowych oraz wyznaczone przedsięwzięcia do realizacji przez organizatorów tych imprez. • Udział policjantów Sztabu Policji KWP w sprawdzaniach jakości wykonawstwa zadań w podległych KMP/KPP, w zakresie zabezpieczeń imprez sportowych oraz współpracy w tym temacie z samorządami, organizatorami, klubami sportowymi, SOK, Strażą Gminną/Miejską i innymi podmiotami. 	<p>Źródło: Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</p> <p>Odpowiedzialny: Sztab Policji KWP Bydgoszcz</p>	
		<ul style="list-style-type: none"> • Organizacja szkoleń z zakresu wyszkolenia strzeleckiego i taktyki i technik interwencji dla policjantów. • Intensyfikacja przedsięwzięć szkoleniowych przeznaczonych dla instruktorów wyszkolenia strzeleckiego i taktyki i technik interwencji w celu ujednolicenia sposobu prowadzenia zajęć. • Modernizacja siłowni: sukcesywna wymiana zużytych elementów sprzętu do ćwiczeń, odnawianie pomieszczeń szatni, naprawa natrysków. • Podjęcie starań o użyczenie strzelnic wojskowych w wymiarze, który umożliwi realizację strzelań w większym zakresie. 	<p>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 4 i 5).</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KMP/KPP. Wartości oczekiwane na 2017 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p>	<p>Miernik 18</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Organizacja imprez sportowych szczebla wojewódzkiego oraz kierowanie na imprezy ogólnopolskie – przede wszystkim ujęte w Kalendarzu Imprez Sportowych KGP. • Organizacja badania opinii „Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji” 	<p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową (określoną na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 pkt. procentowy, – tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 pkt. procentowe. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Kadr i Szkolenia KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP Bydgoszcz</p>	<p>Miernik monitorowany M12</p> <p>Wskaźnik przeszkolenia na kursach specjalistycznych policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej</p> <p>Sposób naliczania: Liczba osób przeszkolonych w odniesieniu do liczby zidentyfikowanych potrzeb szkoleniowych</p> <p>Źródło danych: Sprawozdanie roczne - §70 ust.1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19.06.2007 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji. (Dz.U. Nr. 126, poz. 877 z późn.zm.)</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Kadr i Szkolenia KWP Bydgoszcz</p>
<p>2. Podniesienie poziomu wiedzy policjantów, którzy pełnią służbę odpowiednio: w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach ruchu drogowego lub są przewidziani do jej pełnienia; na stanowisku dzielnicowego; dyżurnego w jednostce organizacyjnej Policji</p>	<p>Sukcesywne kierowanie na kursy specjalistyczne kierowanie na kursy dzielnicowych oraz służby dyżurnej tak aby wykorzystać wszystkie przydzielone miejsca.</p>			

<p>Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez Policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</p>	<p>1. Zmniejszenie uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych</p>	<p>W KWP w Bydgoszczy obowiązuje 1 umowa utrzymaniowa z COI dot. e-Dok z terminem do 12.12.2019r. – konieczność utrzymania umowy ze względu na dostosowywanie aplikacji e-Dok do zmian przepisów i zmian innych współdziałających aplikacji np. zmian ePUAP</p>	<p>Liczba umów utrzymaniowych w obszarze IT, realizowanych przez firmę zewnętrzną</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP według następującego wzoru:</p> $M = \frac{Ls - Lu}{Ls} \times 100\%$ <p>M – wskaźnik uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych.</p> <p>Ls – liczba systemów (system - zespół współpracujących urządzeń teleinformatycznych lub telekomunikacyjnych wraz z oprogramowaniem zapewniający przechowywanie, przetwarzanie, wysyłanie i odbieranie danych).</p> <p>Lu – liczba zawartych umów utrzymaniowych (umowa utrzymaniowa – umowa zawarta z podmiotem zewnętrznym zapewniająca sprawność i dostępność systemu).</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Źródłem danych służących do obliczeń poziomu osiągnięcia oczekiwanego wskaźnika będą kwartalne sprawozdania z KWP zbierane na podstawie pisma wysłanego z ramienia BŁiI KGP.</p> <p>Odpowiedzialny:</p> <p>Wydział Łączności i Informatyki KWP Bydgoszcz</p>	<p>Miernik 19</p>
<p>2. Poprawa warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych</p>	<p>KP Dobrzejewice - budowa nowej siedziby – kontynuacja zadania.</p> <p>KP Mrocza – przebudowa i rozbudowa siedziby przy ul. 30-lecia LWP 8 - kontynuacja zadania.</p>	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Sprawozdanie sporządzone ze względu na konieczność przekazania do MSWiA danych dotyczących wydatkowania przyznanego limitu finansowego w odniesieniu do planu finansowego na koniec roku budżetowego (INW-1).</p>	<p>Miernik 20</p>	

	<p>KPP Wąbrzeźno - przebudowa i rozbudowa siedziby przy ul. Wolności 28 – nowe zadanie.</p> <p>KMP Bydgoszcz - przebudowa i modernizacja wraz z termomodernizacją budynku przy ul Chodkiewicza 32 w Bydgoszczy - część niska - Centrum Dowodzenia część wysoka - na potrzeby Komendy Miejskiej Policji. – nowe zadanie</p> <p>KPP Chelmino – Remont Komendy Powiatowej Policji w Chelminie przy ul. Świętojskiej 5 – ETAP II - kontynuacja zadania.</p> <p>KP Bydgoszcz-Wyżyny – remont I piętra oraz remont parteru budynku administracyjnego – nowe zadanie.</p> <p>KWP Bydgoszcz - remont pomieszczeń w części magazynowej budynku - jednej kondygnacji przy ul. Hławskiej 24. – nowe zadanie.</p>	<p>Źródło: Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP Bydgoszcz</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> Realizacja wyposażenia budowanych i remontowanych obiektów w sprzęt kwaterunkowo biurowy zgodnie z przyjętym harmonogramem i przyznanymi środkami finansowymi Organizacja badania opinii „Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji” 	<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Sprawozdanie sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania poziomu realizacji zatwierdzonego przez Zastępcę KGP planu remontowego Policji.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie z działalności remontowej</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP Bydgoszcz</p>	<p>Miernik 21</p>
		<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 4 i 5).</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP. Wartości oczekiwane na 2017 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p>	<p>Miernik 22</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Realizacja zakupów na podstawie złożonych zapotrzebowań przez jednostki garnizonu kujawsko-pomorskiego w ramach przyznanych w 2017 roku środków finansowych. • Organizacja badania opinii – „Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.” 	<p>– tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</p> <p>– tych, które osiągnęły średnią krajową (określoną na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 pkt. procentowy,</p> <p>– tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 pkt. procentowe.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP Bydgoszcz</p> <p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczenia: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy (oceny 4 i 5). Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2017 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <p>– tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji</p>	<p>Miernik 23</p>
--	--	---	---	--------------------------

			<p>badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które osiągnęły średnią krajową (określoną na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 pkt. procentowy, - tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 pkt. procentowe. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP Bydgoszcz</p>	Miernik M13
<p>3. Ujednolicenie wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sukcesywne uzupełnianie braków w wyposażeniu wynikające z norm należności oraz bieżących potrzeb nie ujętych w normach należności. • Realizacja zakupów na podstawie złożonych zapotrzebowań przez Sekcję Antyterrorystyczną KWP w Bydgoszczy w ramach przyznanego środków finansowych • Zakup środków transportowych po otrzymaniu środków finansowych przeznaczonych na ten cel. 	<p>Poziom ujednolicenie wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</p> <p>Sposób dokumentowania – źródło</p> <p>Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby KWP</p> <p>w zakresie wyposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego dla jednostek i komórek antyterrorystycznych pod kątem jego ujednolicenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu).</p> <p>Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów antyterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w 2017 r. w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego kategorie pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego wyposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania. Jednocześnie pozyskana będzie informacja określająca potrzeby umożliwiająca całkowitą realizację zadania.</p>	<p>Poziom ujednolicenie wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</p> <p>Sposób dokumentowania – źródło</p> <p>Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby KWP</p> <p>w zakresie wyposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego dla jednostek i komórek antyterrorystycznych pod kątem jego ujednolicenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu).</p> <p>Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów antyterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w 2017 r. w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego kategorie pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego wyposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania. Jednocześnie pozyskana będzie informacja określająca potrzeby umożliwiająca całkowitą realizację zadania.</p>	Miernik M13

			<p>Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p> <p>Odpowiedzialny: Sekcja Antyterrorystyczna KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów KWP Bydgoszcz</p> <p>Sekcja Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział Transportu KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział Łączności i Informatyki KWP Bydgoszcz</p>	
--	--	--	---	--

<p>4. Zapewnienie wysokiej aktywności w pozyskiwaniu funduszy pomocowych</p>	<ul style="list-style-type: none"> • poszukiwanie nowych źródeł finansowania realizacji zdiagnozowanych potrzeb jednostek policji woj. kujawsko-pomorskiego, • współpraca z innymi jednostkami Policji, • współpraca z organizacjami pozarządowymi w celu realizacji projektów szkoleniowych, • uczestnictwo w konsultacjach i programowaniu dokumentów strategicznych dla regionu kujawsko-pomorskiego celem ujęciach w nich postulatów Kujawsko-Pomorskiej Policji, • uczestnictwo w szkoleniach specjalistycznych pracowników zajmujących się pozyskiwaniem, wdrażaniem i rozliczaniem przedsięwzięć finansowanych ze środków pozabudżetowych. 	<p>Wartość projektów zgłoszonych do dofinansowania w okresie sprawozdawczym w przeliczeniu na liczbę funkcjonariuszy i pracowników cywilnych pełniących służbę i zatrudnionych w danym garnizonie</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Wartość projektów zgłoszonych do dofinansowania (w ramach źródeł zagranicznych i krajowych - np. NFOŚiGW, WFOŚiGW) (decyduje data podpisania wniosku o dofinansowanie - czy mieści się w okresie sprawozdawczym) podzielona przez liczbę funkcjonariuszy i pracowników cywilnych (korpus cywilny i poza korpusem) według danych z Wydziału Kadr i Szkolenia KWP Bydgoszcz na dany rok.</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Dane pozyskiwane z KMP / KPP raz w roku na podstawie zapytania kierowanego do wszystkich garnizonów na potrzeby obliczenia miernika</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Finansów KWP Bydgoszcz</p> <p>Sekcja Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych KWP Bydgoszcz</p>	<p>Miernik 24</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie przez KMP/KPP rejestrów ilościowych projektów zgłoszonych do dofinansowania w ramach źródeł zagranicznych i krajowych w okresie sprawozdawczym. • Podsumowanie roczne ilości projektów zgłoszonych do dofinansowania, w celu odniesienia się do aktywności jednostki Policji w roku poprzedzającym i ustalenia aktywności jednostki Policji w roku nadchodzącym. 	<p>Liczba projektów zgłoszonych przez KMP/KPP w okresie sprawozdawczym</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Liczba projektów zgłoszonych do dofinansowania w ramach źródeł zagranicznych i krajowych w okresie sprawozdawczym (decyduje data podpisania wniosku o dofinansowanie), w których dana jednostka wystąpiła jako wnioskodawca lub partner.</p>	<p>Miernik monitorowany M14</p>

			<p>Wskaźnik obejmuje zarówno projekty twarde jak i miękkie, i jest niezależny od wartości projektu. To pozwoli na wykazanie aktywności jednostek, które realizują projekty o mniejszej wartości finansowej, natomiast dużej wartości dodanej. Miernik obejmuje dodatkowo projekty partnerskie „realizowane we współpracy z lokalnymi organizacjami pozarządowymi i jednostkami samorządu terytorialnego” przez daną KMP/KPP.</p> <p>Okres sprawozdawczy obejmuje dany rok kalendarzowy.</p> <p>Źródło danych: Dane zbierane raz do roku na podstawie informacji przekazanych przez KMP/KPP w wyniku zapytania kierowanego do wszystkich garnizonów na potrzeby obliczenia miernika</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Finansów KWP Bydgoszcz</p> <p>Sekcja Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych KWP Bydgoszcz</p>	<p>Miernik monitorowany M15</p>
<p>5. Rozbudowa nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych</p>	<p>• migracja analogowych sieci radiowych do sieci cyfrowych DMR. Sprawozdanie przekazywane do Biura Łączności i Informatyki KGP.</p> <p>• uruchomienie nowych łączy radioliniowych. Zaplanowano wybudowanie 14 łączy radioliniowych w relacjach : KMP Toruń - KW PSP Toruń, ul. Prosta 32 KMP Toruń - KM PSP Toruń, Legionów 70/76 KM Włocławek, ul. Okrężna 25 - KM PSP Włocławek, ul. Rolna I KPP Brodnica ul. Zamkowa 13 - KP PSP Brodnica, ul. Sienkiewicza 23</p>	<p>Poziom rozbudowy nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych</p> <p>Sposób dokumentowania – źródło a) odnośnie infrastruktury dla sieci radiowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna ilość analogowych sieci radiowych zmigrowanych do sieci cyfrowych oraz zmodernizowanych sieci cyfrowych, ocena stopnia cyfryzacji sieci radiowych - sprawozdanie b) odnośnie infrastruktury dla sieci radioliniowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna ilość wybudowanych i zmodernizowanych łączy radioliniowych – sprawozdanie.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p> <p>Odpowiedzialny: Wydział Łączności i Informatyki KWP Bydgoszcz</p>	<p>Miernik monitorowany M15</p>	

KPP Golub Dobrzyń ul. Piłsudskiego 19 - KP
 PSP Golub-Dobrzyń, ul. Piłsudskiego 19

 KPP Lipno, ul. Płatanowa 1 - KP PSP Lipno,
 ul. Sportowa 16a

 KPP Inowrocław ul. Toruńska 15 – KP PSP
 Inowrocław, ul. Poznańska 133

 KPP Mogilno, ul. Rynek 6 - KP PSP Mogilno,
 ul. 900-lecia 3

 KPP Nakło, Poczтовая 11 - KP PSP Nakło nad
 Notecią, ul. Strażacka 3

 KPP Radziejów, ul. Kościuszki 31 - KP PSP
 Radziejów, ul. Kościuszki 31

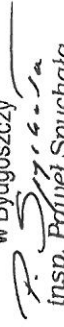
 KPP Rypin, ul. Piłsudskiego 19 - KP PSP
 Rypin, ul. Strażacka 4

 KPP Sępólno Krajeńskie, ul. Kościuszki 8 -
 KP PSP Sępólno Krajeńskie, ul. Stenkiewicza
 54

 KPP Świecie, ul. WP 153 - KP PSP Świecie,
 ul. Laskowicka 2

 KPP Wąbrzeźno, ul. Wolności 28 - KP PSP
 Wąbrzeźno, ul. Matejki 11

 Sprawozdanie przekazywane do Biura
 Łączności i Informatyki KGP.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
 w Bydgoszczy

 Insp. Paweł Spychała

2017 STY. 26

 Data, podpis komendanta wojewódzkiego Policji

Priorytety lokalne

Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na 2017 rok

		Miernik		rodzaj: miernik/miernik monitorowany
Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania	Nazwa, sposób naliczania oraz źródło danych, komórka/jednostka odpowiedzialna za realizację	<u>Miernik nr 1</u>
<u>Cel lokalny I</u> Zwiększenie efektywności pracy operacyjno rozpoznawczej w zakresie przestępstw gospodarczych	Polepszenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości gospodarczej	<ul style="list-style-type: none"> Systematyczna analiza ilości wszczętych na podstawie pracy operacyjnej postępowań przygotowawczych o przestępstwa gospodarcze. Systematyczne rozliczanie z efektywności pracy funkcjonariuszy realizujących zadania operacyjno – rozpoznawcze. Wzmoczenie stosowania metod pracy operacyjnej. Zaktywizowanie współpracy z osobowymi środkami pracy operacyjnej. Zintensyfikowanie nadzoru funkcjonalnego i ogólnego nad pracą operacyjną o przestępstwa gospodarcze. 	<p>Po – wskaźnik efektywności</p> <p>opg $Po = \text{-----} \times 100\%$ wpg</p> <p>opg – ilość wszczętych postępowań przygotowawczych na materiałach operacyjnych o przestępstwa gospodarcze</p> <p>wpg – ilość wszystkich wszczętych postępowań przygotowawczych o przestępstwa gospodarcze</p> <p>Osiągnięcie wartości oczekiwanej wyznaczonej na poziomie:</p> <p>A/ 18 % dla n/w jednostek: - KMP Bydgoszcz - KMP Toruń - KMP Włocławek - KPP Inowrocław</p> <p>B/ 21 % dla n/w jednostek: - KMP Grudziądz - KPP Lipno - KPP Brodnica - KPP Nakło - KPP Żnin - KPP Świecie - KPP Aleksandrów Kujawski</p>	

<p>Cel lokalny II Polepszenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości korupcyjnej</p>	<p>Realizacja działań operacyjno – rozpoznawczych mających na celu podniesienie liczby wszczęć postępowań przygotowawczych w sprawach korupcyjnych w oparciu o materiały operacyjne</p>	<ul style="list-style-type: none"> bieżący nadzór nad pracą operacyjną poprzez miesięczne rozliczanie z efektywności pracy funkcjonariuszy realizujących zadania operacyjno -rozpoznawcze w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej, za pomocą jednolitego systemu rozliczania (Decyzja nr 4/2014 Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy) 	<p>C/ 28 % dla n/w jednostek: - KPP Chełmno - KPP Golub–Dobrzyń - KPP Wąbrzeźno - KPP Tuchola - KPP Mogilno - KPP Radziejów - KPP Rypin - KPP Sępólno Krajeńskie</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p> <p>Odpowiedzialny: Naczelnik Wydziału dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy, Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>	<p>Miernik nr 2</p>
			<p>Wszczęcie określonej liczby postępowań przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne z poprzedzeniem pracą operacyjną służby kryminalnej (K) przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy:</p> <p>KWP Bydg. Wydz. dw. z Kor. - 5 KMP Bydgoszcz – 5 KMP Toruń - 4 KMP Włocławek - 4 KMP Grudziądz – 3 KPP Inowrocław - 3 KPP Brodnica – 2 KPP Świecie nad Wisłą - 2 KPP Aleksandrów Kuj. - 1 KPP Chełmno - 1</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> • zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej; • okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji • bieżące monitorowanie ilości postępowań przygotowanych wszczętych na materiałach operacyjnych o przestępstwa korupcyjne • sprawowanie nadzoru instancyjnego ogólnego i szczególnego nad jednostkami garnizonu kujawsko-pomorskiego w zakresie prowadzenia pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej 	<p>KPP Golub-Dobrzyń - 1 KPP Lipno - 1 KPP Mogilno - 1 KPP Nakło nad Notecią - 1 KPP Radziejów - 1 KPP Rypin - 1 KPP Sepólno Krajeńskie - 1 KPP Tuchola - 1 KPP Wąbrzeźno - 1 KPP Żnin - 1</p> <p>Źródło danych: KSIP</p> <p>Odpowiedzialny: Naczelnik Wydziału dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko – pomorskiego.</p>	
--	--	---	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> • prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym. 	<ul style="list-style-type: none"> • bieżący nadzór nad pracą operacyjną poprzez miesięczne rozliczanie z efektywności pracy funkcjonariuszy realizujących zadania operacyjno -rozpoznawcze w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej, za pomocą jednolitego systemu rozliczania (Decyzja nr 4/2014 Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy) • zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej • okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji 	<p>Uzyskanie określonej liczby czynów stwierdzonych, na materiałach operacyjnych służby kryminalnej (K) w zakończonych postępowaniach przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne, przez jednostki garnizonu kujawsko – pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWWP w Bydgoszczy:</p> <p>KWP Bydg. Wydz. dw. z Kor. - 20 KMP Bydgoszcz – 15 KMP Toruń - 12 KMP Włocławek - 12 KMP Grudziądz – 8 KPP Inowrocław - 8 KPP Brodnica – 2 KPP Świecie nad Wisłą - 2 KPP Aleksandrów Kuj. - 1 KPP Chełmno - 1 KPP Golub-Dobrzyń - 1 KPP Lipno - 1 KPP Mogilno - 1 KPP Nakło nad Notecią - 1 KPP Radziejów - 1 KPP Rypin - 1 KPP Sępólno Krajeńskie - 1 KPP Tuchola - 1 KPP Wąbrzeźno - 1 KPP Żnin - 1</p>	<p>Miernik nr 3</p>
--	--	--	--	--	----------------------------

		<ul style="list-style-type: none"> • bieżące monitorowanie ilości czynów stwierdzonych w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych o przestępstwa korupcyjne • sprawowanie nadzoru instancyjnego ogólnego i szczególnego nad jednostkami garnizonu kujawsko-pomorskiego w zakresie prowadzenia pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej • prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym. 	<p>Źródło danych: KSIP</p> <p>Odpowiedzialny: Naczelnik Wydziału dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko – pomorskiego.</p>	
--	--	---	---	--

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Bydgoszczy

P. S. 2017
insp. Paweł Spychała

2017 STY 2.6.....

Data, podpis komendanta wojewódzkiego Policji