

PLAN DZIAŁALNOŚCI

Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na 2018 rok

		Miernik		
Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania <sup>1</sup>	Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj: miernik, miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny
Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem.	1. Dostosowanie aktywności Policji do zdiagnozowanych potrzeb w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monitorowanie sprawozdawczości w systemie teleinformatycznym SESPól z zakresu rozpoznania i profilaktycznej pracy Policji na rzecz zapobiegania demoralizacji nieletnich, patologii społecznej oraz przemocy w rodzinie.</li> <li>Monitorowanie działań Policji w obszarze profilaktyki społecznej pod kątem ich zgodności z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych.</li> <li>Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy.</li> </ul>	<p><b>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Potrzeby społeczne (obszary zagadnieniowe w arkuszu oceny jakościowej) określone zostały na podstawie wyników z Polskiego Badania Przystępności za rok 2017. Zostaną uzupełnione o współczesne zagrożenia zdiagnozowane w lutym 2018 roku w PBP. Obszary priorytetowe zawarte w arkuszu pochodzą również z diagnozy zagrożeń przeprowadzonej na potrzeby „Koncepcji działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018”.</p> <p><b>Źródło:</b> Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>	<p>Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

<sup>1</sup> Zadanie można rozpisac na etapy.

<sup>2</sup> Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

<sup>3</sup> Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony na miernik.

	<p>2. Zacieśnienie współpracy ze społecznością lokalną poprzez organizację debat społecznych z uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych (np. mapy zagrożeń).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie sprawozdań z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych.</li> <li>• Zapoznanie się z treścią wniosków dotyczących aktualnych zagrożeń przygotowanych przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy.</li> <li>• Monitorowanie debat organizowanych przez KMP/KPP pod kątem zgodności ich tematów z wnioskami wynikającymi z analiz zagrożeń i oczekiwań społecznych.</li> </ul>	<p><b>Ocena wartości merytorycznej przeprowadzonych debat</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Sprawozdanie z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku 1).</p> <p>Nie będzie oceniana liczba przeprowadzonych debat, lecz ich wartość merytoryczna, m.in. to czy zakres debaty powiązany jest z problematyką wynikającą z analizy zagrożeń lokalnych.</p> <p>W oparciu o wnioski z debat oraz analizę zagrożeń lokalnych mogą być formułowane rekomendacje dotyczące dostosowania struktur jednostek organizacyjnych Policji do zdiagnozowanych potrzeb (m.in. w zakresie tworzenia posterunków, rewirów dzielnicowych, itd.)</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym.</p>	<p><b>Miernik 2</b></p>	<p><b>Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>
<p>3. Rozszerzenie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym władzami samorządowymi, w obszarze dotyczącym wspierania i finansowania działań Policji o charakterze profilaktycznym.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie z jakimi podmiotami i w jakim zakresie utrzymują współpracę jednostki podległe KWP w Bydgoszczy.</li> <li>• Monitorowanie efektów tej współpracy pod względem uzyskania wsparcia rzeczowego, finansowego i innego rodzaju.</li> </ul>	<p><b>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Ocena jakościowa aktywności Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu wspierania działań Policji o charakterze profilaktycznym (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku 1).</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>	<p><b>Miernik 3</b></p>	<p><b>Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>	

<p>4. Dostosowanie etatowe struktur organizacyjnych Policji w obszarze działań realizowanych przez Policję na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza obecnego stanu struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej w podległych jednostkach Policji.</li> <li>• Monitorowanie dostosowania etatowego struktur organizacyjnych jednostek Policji w obszarze profilaktyki społecznej.</li> <li>• Monitorowanie jakości działań podejmowanych przez struktury organizacyjne jednostek Policji w obszarze profilaktyki społecznej.</li> </ul>	<p><b>Ocena efektów w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej do zidentyfikowanych potrzeb</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Wystandaryzowane sprawozdanie o charakterze jakościowym wykazujące konkretne efekty w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym.</p>	<p><b>Miernik 4</b></p>	<p><b>Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>
<p>5. Wzmocnienie działań prospołecznych w ramach współpracy Policji z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Upowszechnienie patriotycznych tradycji i historii polskich służb policyjnych oraz prezentowanie oblicza współczesnej Policji i jej osiągnięć podczas uroczystości państwowych, policyjnych, patriotycznych i patriotyczno-religijnych, konferencji oraz spotkań profilaktycznych w placówkach edukacyjnych.</li> <li>• Inicjowanie weteranów policyjnej służby do przekazywania osobistych relacji z okresu służby, dokumentów, wydawnictw, eksponatów umundurowania i pamiątek związanych z dziejami Policji.</li> </ul>	<p><b>Zorganizowanie przynajmniej jednej uroczystości o charakterze historyczno - edukacyjnym oraz przynajmniej jednego działania wynikającego z edukacji społecznej</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Zorganizowanie przynajmniej jednej uroczystości o charakterze historyczno- edukacyjnym kultywującej policyjne tradycje (m.in. odsłonięcie tablicy bohatera garnizonu z czasów Policji Państwowej) oraz przynajmniej jednego działania wynikającego z edukacji społecznej w obszarach budowania społeczeństwa obywatelskiego, np. wzmocniającego postawy patriotyczne wśród młodzieży.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie roczne.</p>	<p><b>Miernik 5</b></p>	<p><b>Wydział Komunikacji Społecznej KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>

	<p>6. Poszerzenie współpracy dzielnicowych ze społecznością lokalną.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżące monitorowanie, systemów teleinformatycznych SESPol i SWD w zakresie wykorzystania dzielnicowych w służbie obchodowej.</li> <li>• Ograniczanie absencji subiektywnej dzielnicowych, poprzez niekierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą obchodową.</li> </ul>	<p><b>Czas służby dzielnicowego w obchodzie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna H4 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna F4 formularz III/1) + służba dyżurna M4 + służba ochronna N4 + delegowanie O4 + imprezy masowe P4 + inne (poz. 15 z formularza III/9 podzieleno na 8)}} \times 100$ <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPol, specyfikę służby dzielnicowego zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowego przeznaczony na obchód wynosił co najmniej 6 godzin dziennie, co stanowi 75% z ośmiogodzinnej służby.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPol, formularz III/1 i III/9.</p>	<p><b>Miernik 6</b></p>	<p><b>Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżące monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPol w zakresie właściwego wprowadzania danych dotyczących osiągniętych efektów w służbie przez dzielnicowych.</li> <li>• Sprawdzanie w jednostkach Policji, czy wprowadzono do użytku opracowaną w KWP w Bydgoszczy notatkę służbową ze spotkania, w której dzielnicowi potwierdzaliby przeprowadzenie spotkania ze społeczeństwem.</li> </ul>	<p><b>Aktywność dzielnicowego w kontakcie ze społeczeństwem</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Liczba spotkań dzielnicowego ze społeczeństwem.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane do tego miernika pochodzą z systemu SESPol, formularza III/9 tj. Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym – pozycja 54.</p>	<p><b>Miernik monitorowany MM1</b></p>	<p><b>Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>	

<p><b>Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości.</b></p>	<p>1. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Notatki powinny być gromadzone przez przełożonych do celów statystycznych jak i sprawowania nadzoru nad powyższym zagadnieniem.</li> <li>• Wzrost ilości wszczęć postępowań przygotowawczych w sprawach, których podstawą wszczęcia były materiały operacyjne – „X” – policjant cyberprzestępczości.”</li> <li>• Wzmocnienie stosowania metod pracy operacyjnej.</li> <li>• Szkolenie funkcjonariuszy na szczeblu centralnym oraz lokalnym w kierunku zwiększenia skuteczności wszczynania postępowań przygotowawczych na materiałach operacyjnych.</li> <li>• Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji.</li> <li>• Pomoc merytoryczna w prowadzonych sprawach oraz koordynacja przedmiotowego zagadnienia.</li> <li>• Poprawa wyposażenia komórki dw. z cyberprzestępczością w sprzęt teleinformatyczny i oprogramowanie.</li> </ul>	<p><b>Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu Cyber (X) (na jednego policjanta).</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Sprawozdanie KWP / KSP.</p>	<p><b>Miernik monitorowany MM2</b></p>	<p><b>Wydział do walki z cyberprzestępczością KWP Bydgoszcz</b></p>
--	--	--	--	--	---

	<p>2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (mającego związek z przestępstwem).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ustalanie mienia figurantów oraz miejsc alokacji środków pochodzących z przestępczej działalności w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji.</li> <li>• Organizacja i przeprowadzanie szkoleń funkcyjnych służby kryminalnej na terenie podległym KWP w Bydgoszczy w świetle zmian regulacji prawnych z zakresu zabezpieczeń majątkowych, a także w obszarze metod i narzędzi skutecznego ujawniania i zabezpieczania mienia podejrzanych oraz mienia pochodzącego z przestępstwa i właściwej ich rejestracji.</li> <li>• Wykorzystywanie zdobytej wiedzy operacyjnej oraz procesowej dla potrzeb zabezpieczenia mienia w ramach prowadzonych postępowań przygotowawczych.</li> <li>• W uzasadnionych przypadkach procesowych występowanie z merytorycznie poprawnymi wnioskami o wydanie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym.</li> </ul>	<p><b>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p><b>W = WMZ- WMNK</b></p> <p>gdzie:  WMZ - wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw  WMNK- wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych z art. 178a kk.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2018 określana będzie indywidualnie dla każdej KMP/KPP w oparciu o wartość mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w roku 2017 i latach poprzednich.</p> <p><b>Źródło danych:</b>  Baza SESP, formularz II/7</p>	<p>Miernik 7</p>	<p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
--	--	--	---	------------------	--

			<ul style="list-style-type: none"><li>• Wzmóżony nadzór funkcjonalny oraz zlecenie zadań policjantom służby kryminalnej w szczególności w tych sprawach w których odnotowano wysoką wartość strat lub możliwość orzeczenia wysokich kar, świadczona pieniężnego, przypadku lub środka kompensacyjnego.</li><li>• W przypadku przedstawienia zarzutów osobom podejrzanym o przestępstwa, o których mowa w art. 291 kpk, dokonywanie tymczasowego zajęcia ich mienia w trybie art. 295 kpk, w sytuacji gdy zachodzi obawa usunięcia tego mienia, w szczególności w przypadkach spraw o dużych stratach i o grożących dużych karach finansowych.</li><li>• Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi, gdzie ustalono sprawców oraz wykazano straty materialne.</li><li>• Monitorowanie i nadzór nad prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem realizacji czynności prowadzących do jak najdokładniejszego zbierania danych o składnikach majątkowych, stosunkach rodzinnych i źródłach dochodu figurantów.</li></ul>	
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nadzór nad jakością i terminowością wprowadzania danych statystycznych dot. zabezpieczonego mienia w systemach KSIP, SESPOL i ERCDS.</li> <li>• W ramach prowadzonych form pracy operacyjnej oraz postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki podległe rozpoznawanie miejsc alokacji mienia utraconego w wyniku przestępstwa, a także rozpoznawanie grup przestępczych mających związek z utratą, przechowywaniem i zbywaniem przedmiotów pochodzących bezpośrednio z przestępstwa.</li> <li>• Wzmóżony nadzór funkcjonalny oraz zlecenie zadań policjantom służby kryminalnej oraz prewencyjnej w szczególności w tych sprawach, w których odnotowano wysoką wartość mienia utraconego w wyniku przestępstwa.</li> <li>• Nadzór nad prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi, gdzie ustalono sprawców oraz wykazano straty materialne.</li> </ul>	<p><b>Wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych przez Policję</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>W = WMO</b></p> <p>gdzie: WMO - wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych przez Policję</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2018 określana będzie indywidualnie dla każdej KMP/KPP w oparciu o wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w roku 2017.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Baza KSIP, formularz KSIP_12</p>	<p style="text-align: center;"><b>Miernik 8</b></p>	<p><b>Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Wydział dw. z Korupcją KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>
--	--	---	---	---	--



	<p>3. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nadzór nad czynnościami związanymi z informowaniem pokrzywdzonych o możliwości składania wniosków o naprawienie szkody w całości lub w części bądź zadośćuczynienia za doznaną krzywdę w trybie art. 46 kk.</li> <li>• Nadzór nad jakością i terminowością wprowadzania danych statystycznych dot. odyskanego mienia w systemach KSIP, SESPOL i ERCDS.</li> <li>• Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych mająca prowadzić do poprawy stanu bezpieczeństwa w kategoriach przestępstw naruszających przepisy Ustawy z dnia 24.04.2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Straż Graniczna, Służba Celna, Urząd Skarbowy, Państwa Inspekcja Sanitarna, Służba Leśna, firmy dostarczające energię).</li> <li>• Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z przestępczością naruszającą przepisy Ustawy z dnia 24.04.2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii oraz Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 7.08.2017 roku w sprawie wykazu nowych substancji psychoaktywnych.</li> </ul>	<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>MPN=IN</p> <p>gdzie:  MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej,  IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2018 określana będzie indywidualnie dla każdej KMP/KPP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w latach 2015-2017.</p> <p><b>Źródło danych:</b>  Baza SESPOL, formularz VI/3</p>	<p>Miernik 9</p>	<p><b>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>
--	--	---	---	------------------	---

- |  |  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Prowadzenie form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej z wykorzystaniem dostępnych metod pracy operacyjnej wynikających z Zarządzenia nr pf- 634 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 czerwca 2006 roku.</li><li>• Opracowywanie dla garnizonu kujawsko – pomorskiego wytycznych i poleceń Kierownictwa KWP w Bydgoszczy oraz Wydziału Kryminalnego KWP w Bydgoszczy związanych ze zwalczaniem przestępczości.</li><li>• Sprawowanie zwierzchniego nadzoru szczególnego nad wybranymi sprawami operacyjnymi prowadzonymi przez jednostki podległe KWP w Bydgoszczy oraz udzielanie pomocy w trakcie realizacji spraw wielowątkowych, o dużym ciężarze gatunkowym, wykraczających zakresem i obszarem działania poza teren woj. kujawsko-pomorskiego w zwalczaniu przestępczości narkotykowej.</li><li>• Szkolenia z zakresu ujawniania i likwidacji nielegalnych plantacji i wytórni narkotyków syntetycznych oraz prowadzenia czynności procesowych na miejscu zdarzenia.</li></ul> |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|

	<p>4. Podjęcie działań zwiększających skuteczność ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżące rozpoznawanie zagadnień dotyczących przestępstw w obszarach podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, na szkodę UE oraz zamówień publicznych w ramach form pracy operacyjnej oraz postępowania przygotowawczych prowadzonych przez Wydziały KWP w Bydgoszczy oraz jednostki terenowe Policji.</li> <li>• Wykorzystywanie doświadczenia oraz posiadanej wiedzy operacyjnej oraz procesowej.</li> <li>• Zintensyfikowanie nadzoru funkcjonalnego oraz ogólnego instancyjnego nad pracą operacyjną oraz procesową o przestępstwa z wyżej wymienionych kategorii przestępstw gospodarczych.</li> </ul>	<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Suma <b>postępowan wstępnych</b> w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wstępnych postępowan (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wstępnego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma <b>przestępstw stwierdzonych</b> w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p>	<p>Miernik monitorowany MM3</p>	<p>Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
--	---	---	--	-------------------------------------	--

	<p>5. Rozpoznanie i zwalczanie przestępczości motywowanej nienawiścią.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nadzór nad prowadzonymi formami pracy operacyjnej pod kątem rozpoznawania i monitorowania środowisk, w których może dochodzić do nasilania się nastrojów rasistowskich, ksenofobicznych lub neofaszystowskich.</li> <li>• Informowanie prokuratury przez jednostki garnizonu o każdym przypadku wszczęcia postępowania przygotowawczego związanego z tego rodzaju przestępstwem.</li> <li>• Nadzór nad prawidłowością przesyłanych danych statystycznych dotyczących przestępstw z nienawiści oraz terminowością wprowadzania tych danych do SESPOL, ERCDS.</li> <li>• Podniesienie jakości i efektywności prowadzonych czynności poprzez zapewnienie udziału funkcjonariuszy w szkoleniach lokalnych i centralnych.</li> <li>• Współpraca ze stowarzyszeniami i instytucjami zajmującymi się tematyką dotyczącą dyskryminacji, rasizmu, ksenofobi i faszyzmu.</li> </ul>	<p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p> <p><b>Wskaźnik wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP i KPP według następującego wzoru:</p> $Ww71 = \frac{Wn}{Sn} \times 100\%$ <p>gdzie:  Wwn – wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią,  Wn – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z umorzonymi) po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią,  Sn - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich, motywowanych nienawiścią.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p>	<p>Miernik monitorowany MM4</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
--	--	--	---	---------------------------------	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Współpraca i wymiana informacji z innymi komórkami organizacyjnymi Policji takimi jak: wydziały do walki z cyberprzestępczością, pełnomocnicy ds. ochrony praw człowieka.</li> </ul>		<p><b>Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie.</b></p>
<p>1. Zwiększenie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykroczeniom (polegających m.in. na dostosowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-intwencyjną, dzielnicowych i wywiadowczą do zidentyfikowania potrzeb).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżące monitorowanie systemów teleinformatycznych SESPol i SWD w zakresie wykorzystania policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych w służbie patrolowej i obchodowej.</li> <li>• Ograniczenie absencji subiektywnej policjantów OPI, komórek wywiadowczych i dzielnicowych, poprzez skierowanie ich do realizacji innych czynności niż te, które związane są bezpośrednio ze służbą patrolową i obchodową.</li> <li>• Angażowanie do służby patrolowej innych policjantów pionu przewencji oraz policjantów służby kryminalnej i wspomagającej.</li> <li>• Pozyskiwanie z jednostek samorządu terytorialnego środków finansowych na realizację służb ponadnormatywnych.</li> </ul>	<p><b>Liczba bezwzględna policjantów służby przewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ policjantów patrolowych, patrolowo-intwencyjnych i interwencyjnych;</li> <li>➢ policjantów wywiadowców,</li> <li>➢ policjantów dzielnicowych,</li> <li>➢ policjantów innych służb przewencyjnych (bez RD),</li> <li>➢ policjantów OPP i SPPP,</li> <li>➢ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”.</li> </ul> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KMP/KPP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikłe z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP <i>u sprawie naliczeń etatowych w Policji.</i></p> <p>Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2018 przez liczbę etatów policyjnych.</p>	<p><b>Miernik 10</b></p>	<p><b>Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>

		<p>Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej dot. pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania, w celu optymalizacji liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze interwencyjnym i obchodowym.</p>	<p><b>Wo = E x K</b> gdzie: Wo – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 1.01.2018 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p> <p><b>Źródło danych:</b> Osiągana przez KMP/KPP wartość miernika obliczana będzie na podstawie formularza III/1 SESPol <i>Zestawienie sił komendy wojewódzkiej/Stołecznej Policji skierowanych do służby patrolowej</i> w danym okresie sprawozdawczym.</p>		
		<p><b>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobra” i „bardzo dobra”).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2018 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</p>	<p><b>Miernik 11</b></p>		<p><b>Wydział Komunikacji Społecznej KWP Bydgoszcz</b></p>

	<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania stanowisk kierowania KMP/KPP jako warunku do właściwej, zgodnej z oczekiwaniami realizacji zadań w zakresie reakcji na wydarzenia, poprzez sprawdzanie przepływu informacji o zdarzeniach w jednostkach Policji i bieżący nadzór nad wpisami SWD.</li> <li>• Monitorowanie systemów informatycznych pod kątem jakości informacji, jej przebiegu i zarządzania w celu bieżącego przekazywania kierownikom jednostek Policji informacji o potrzebie podjęcia niezwłocznych czynności skutkujących zapewnieniem prawidłowej i optymalnej reakcji na wydarzenie służby dyżurnej.</li> <li>• Analiza potrzeb szkoleniowych służb dyżurnych jednostek policji w celu organizacji szkoleń lokalnych.</li> </ul>	<p>- tych, które osiągnęły średnią krajową, lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</p> <p>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>.</p>	<p><b>Miernik monitorowany MM5</b></p>	<p><b>Sztab Policji KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>
		<p><b>Czas reakcji na zdarzenie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia;</li> <li>• zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu;</li> <li>• istnieją konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom.</li> </ul> <p>Pod wagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozporządzeniu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wycieczki miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p>			

			<p><b>Wyjaśnienia pojęć:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>zdarzenie</b> – „wydarzenie” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</li><li>• <b>zgłoszenie o zdarzeniu</b> – „zgłoszenie o wydarzeniu” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP,</li><li>• <b>moment przyjęcia informacji o zdarzeniu</b> – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</li><li>• <b>chwila przybycia</b> – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności.</li><li>• <b>interwencja</b> – niezwłoczne włączenie się policjanta lub policjantów w tok zdarzenia będącego przestępstwem, wykroczeniem, zagrożeniem lub innym faktem istotnym dla stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego, zmierzające do ustalenia charakteru, rodzaju i okoliczności powstającego zdarzenia oraz przedsięwzięć ukierunkowanych na przywrócenie naruszonego porządku i bezpieczeństwa publicznego,</li><li>• <b>interwencja własna</b> – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej,</li><li>• <b>czas reakcji</b> – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce,</li><li>• <b>rozpoczęcie interwencji</b> – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.</li></ul>	
--	--	--	--	--



	<p>3. Aktywizacja działań Policji w zwalczaniu tzw. 7 kategorii przestępstw.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości w 7 kategoriach przestępstw pospolitych poprzez doskonalenie form i metod pracy operacyjnej jednostek Policji woj. kujawsko-pomorskiego.</li> <li>• Systematyczna poprawa rozpoznania środowisk przestępczych poprzez rozbudowę sieci osobowych źródeł informacji oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej.</li> <li>• Współpraca i wymiana informacji z innymi wydziałami KWPP oraz komórkami organizacyjnymi Policji.</li> </ul>	<p><b>Źródło danych:</b> Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji. Pozostałe zdarzenia określane jako „Zdarzenia Zwycię” będą na bieżąco monitorowane na szczczeblu KMP/KPP.</p> <p><b>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KMP/KPP. Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2018 r. przez poszczególne jednostki Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności osiągnięty przez jednostkę za 12 miesięcy 2017 r.</p>	<p>Miernik 12</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
--	--	--	--	-------------------	--

	<p>4. Wzmocnienie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dotyczących aktualnych zagrożeń.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ścisła, bieżąca współpraca z pionem kryminalnym w celu uzyskiwania i wymiany informacji z zakresu służby kryminalnej, niezbędnych do właściwej realizacji zadań przez policjantów pionu prewencji, a także przekazywanie pionowi kryminalnemu informacji uzyskanych w toku działań prewencyjnych.</li> <li>• Uczestniczenie w odprawie do służby policjanta służby kryminalnej, który zobowiązany jest do udzielenia niezbędnych informacji do realizacji działań zewnętrznych, w tym dotyczących współpracy w celu wykrycia sprawców przestępstw i wykroczeń.</li> </ul>	<p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p> <p><b>Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb oraz ocena aktywności przełożonych w tym obszarze</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę współpracy określaną na podstawie badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytania: <i>Jak Pan/i ocenia współpracę pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i> oraz <i>Jak ocenia Pan/i aktywność przełożonych w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i></p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji są wyniki z trzech ostatnich edycji badania. Wyniki badania pozwolą na wyselekcjonowanie trzech grup jednostek: - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymanie uzyskanej wartości, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p>	<p>Miernik monitorowany MM6</p>	<p>Wydział Prewencji KWP Bydgoszcz Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
--	---	--	--	---------------------------------	--

	<p>5. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwań osób, w szczególności osób zaginionych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sprawdzanie jakości sporządzanej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób zaginionych w ramach nadzoru instancyjnego.</li> <li>• Zadaniowanie policjantów pionu prewencji i pionu kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraźnych.</li> <li>• Bieżące monitorowanie skuteczności i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy.</li> <li>• Współpraca przy zaginięciach osób I kategorii z Krajowym Centrum Poszukiwań Osób Zaginionych.</li> </ul>	<p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p> <p><b>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $Wp_z = \frac{Pp_z}{P_k_z} \times 100\%$ <p>gdzie:  Wp<sub>z</sub> - wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych,  Pp<sub>z</sub> - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na dzień 1 stycznia 2018 roku,  Pk<sub>z</sub> - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień okresu statystycznego tj. na dzień 31 grudnia 2018 r.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KMP/KPP został ustalony na poziomie 100%. Osiągany w tym okresie wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych równy lub wyższy niż 100% świadczy o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p>	<p>Miernik 13</p>	<p><b>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>
--	---	---	--	-------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sprawdzanie jakości sporządzonej dokumentacji i terminowości dot. poszukiwań osób w ramach nadzoru instancyjnego.</li> <li>• Zadaniowanie policjantów pionu prewencji i pionu kryminalnego pod kątem realizacji spraw poszukiwawczych w ramach tzw. zadań doraźnych.</li> <li>• Bieżące monitorowanie skuteczności i efektywności oraz koordynacja poszukiwań realizowanych w jednostkach organizacyjnych podległych KWP w Bydgoszczy.</li> <li>• Prowadzenie rozpoznania zjawisk, osób i miejsc związanych z poszukiwaniami celowymi.</li> </ul>	<p><b>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> <p><b>Wp = Pk/Pp</b></p> <p>gdzie:</p> <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań,  Pk - liczba osób poszukiwanych listami gończymi ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości na koniec okresu sprawozdawczego,  Pp – liczba osób poszukiwanych listami gończymi ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości na początku okresu sprawozdawczego, tj. na dzień 1 stycznia 2018 r.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana zostanie ustalona na podstawie analizy wskaźników osiągniętych przez poszczególne KWP/KSP na koniec 2017 roku.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p>	<p><b>Miernik 14</b></p>	<p>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>
--	--	---	--------------------------	---

	<p>6. Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS poprzez utworzenie stanowisk dostępnych do bazy danych DNA w pracowniach genetyki sądowej LK KWP/KSP, poprawę regulacji prawnych dot. wprowadzania danych do baz DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Szkolenia dla policjantów wydziałów kryminalnych prowadzących postępowania procesowe w zakresie możliwości badawczych laboratoriów w obszarze badań genetycznych i daktyloskopijnych oraz wykorzystania baz danych AFIS i DNA.</li> <li>• Monitorowanie ilości wykonanych opinii genetycznych oraz liczby indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/KSP, CLKP, w których uzyskano profile DNA NN śladów, spełniające kryteria rejestracji w bazie danych DNA.</li> <li>• Monitorowanie liczby indywidualnych profili DNA NN śladów, uzyskanych z opinii genetycznych, przesłanych do rejestracji w bazie DNA.</li> </ul> <p>wartość oczekiwana miernika – 70 %</p> <p>(Dane, służące do monitorowania miernika w roku 2017 będą pochodziły z bazy danych DNA, CLKP oraz z pracowni genetycznych LK).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Szkolenia dla techników kryminalistyki w zakresie technik zabezpieczania śladów, możliwości badawczych laboratoriów w obszarze badań genetycznych i daktyloskopijnych oraz wykorzystania baz danych AFIS i DNA.</li> </ul>	<p><b>Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Mr = \frac{Lr}{Ls} \times 100\%$ <p>gdzie:  <b>Mr</b> - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP.  <b>Lr</b> - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku.  <b>Ls</b> - Całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA.</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Mp = \frac{La}{Ln} \times 100\%$ <p>gdzie:  <b>Mp</b> - miernik wykorzystania baz danych AFIS.  <b>La</b> - liczba wniosków AFIS w danym roku.  <b>Ln</b> - liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku.</p>	<p>Miernik 15</p>	<p>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz  Laboratorium Kryminalistyczne KWP Bydgoszcz</p>
--	---	---	--	-------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie skuteczności zabezpieczania śladów daktyloskopijnych (liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi).</li> <li>• Monitorowanie ilości przesyłanych do LK wniosków AFIS.</li> </ul> <p>wartość oczekiwana miernika – 70 %</p> <p>(Źródłem danych będących podstawą do monitorowania miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2017 będą informacje przesyłane z KPP/KMP garnizonu kujawsko-pomorskiego przesyłane do LK WWP w Bydgoszczy).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwiększenie nacisku na ujawnianie i zabezpieczanie śladów biologicznych i daktyloskopijnych na miejscu zdarzenia w celu ich identyfikacji i/lub rejestracji.</li> <li>• Zwrócenie uwagi policjantów na potrzebę korzystania z danych znajdujących się w bazach DNA, AFIS.</li> </ul>	<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych województw zostaje utrzymana poziomie 70 %.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Baza Danych DNA: Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2018 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK: KSP, KWP Łódź, KWP Gdańsk, KWP Kraków, KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Katowice, KWP Wrocław, KWP Szczecin, KWP Olsztyn, KWP Poznań i CLKP (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK WWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK WWP/ KSP, CLKP).</p> <p>Baza AFIS: Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2018 będą informacje przesyłane z LK WWP/KSP do CLKP.</p>	<p><b>Miernik monitorowany MM7</b></p>	<p><b>Nie dotyczy KWP w Bydgoszczy</b></p>
	<p><b>Wskaźnik liczby pracowni genetycznych LK WWP/KSP podłączonych do systemu CODIS bazy danych DNA</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik określony jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ „Tak” (podłączono)</li> <li>▪ „Nie” (nie podłączono)</li> </ul> <p>dla 11 pracowni genetycznych funkcjonujących w laboratoriach kryminalistycznych Komend Wojewódzkich (Stolecznej) Policji:</p>				

	<p>7. Optymalizacja działań na rzecz zwalczania przestępczości "pseudokibiców".</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objęcie zainteresowaniem operacyjnym zorganizowanych grup przestępczych związanych ze środowiskiem pseudokibiców.</li> <li>• Wymiana informacji dot. środowisk pseudokibiców policjantami służby kryminalnej i prewencji na terenie kraju.</li> <li>• Zapobieganie przestępstwom popełnianym przez członków zorganizowanych grup przestępczych wywodzących się ze środowiska pseudokibiców oraz rozpoznawanie i eliminowanie czynników, które umożliwiłyby ich popełnianie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ w Gdańsku,</li> <li>▪ w Krakowie,</li> <li>▪ w Katowicach,</li> <li>▪ w Lublinie,</li> <li>▪ w Łodzi,</li> <li>▪ w Olsztynie,</li> <li>▪ w Poznaniu,</li> <li>▪ w Rzeszowie,</li> <li>▪ w Szczecinie,</li> <li>▪ we Wrocławiu</li> <li>▪ w KSP</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Potwierdzenie faktu instalacji oprogramowania CODIS przez Zakład Biologii CLKP na stacjach roboczych w 11 pracowniach genetycznych LK KWP/KSP.</p>	<p>Miernik monitorowany MM8</p>	
			<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości osób wywodzących się ze środowisk pseudokibiców</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP (wartość powiększona o wynik Zarządu w Bydgoszczy CBŚP), według następującego wzoru:</p> <p><b>S = P<sub>1</sub> x Wg<sub>1</sub> + P<sub>2</sub> x Wg<sub>2</sub> + P<sub>3</sub> x Wg<sub>3</sub></b></p> <p>gdzie:</p> <p>S – wskaźnik efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców. P – liczba podejrzanych w okresie rozliczeniowym (dla określonej kategorii przestępstw) uwzględniani będą wyłącznie podejrzani posiadający uprzednio (tj. przed przedstawieniem zarzutu/ów) zarejestrowane notowanie kryminalne: „związany ze środowiskiem pseudokibiców”.</p>		<p>Wydział Kryminalny KWP Bydgoszcz</p> <p>Sztab Policji KWP Bydgoszcz</p> <p>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wykonywanie czynności operacyjno – rozpoznawczych w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego w związku z imprezami sportowymi, a także realizacja zadań w zakresie rozpoznania, zapobiegania i zwalczania przestępstw i wykroczeń związanych z imprezami sportowymi oraz gromadzenia i przetwarzania przez Policję informacji dotyczących bezpieczeństwa masowych imprez sportowych – poprzez prowadzenie form pracy operacyjnej przy wykorzystaniu dostępnych metod i środków pracy operacyjnej.</li> <li>• Pozyskiwanie informacji wyprzedzających o zamiarach działań grup kibiców, ewentualnych ustawkach, przewidywalnych trasach przemieszczenia się oraz miejscach grupowania się przed wyjazdami na imprezy sportowe.</li> </ul>	<p>Wg <math>x</math> - współczynnik wagowy; wartość współczynnika. Wg <math>x</math> zawiera się w przedziale od 1 do 3, w zależności od kategorii przestępstwa popełnionego przez podejrzanego; jeśli podejrzanemu przedstawiono zarzuty popełnienia więcej niż jednego przestępstwa to uwzględniana jest wartość współczynnika o najwyższej wadze (przestępstwo o największym ciężarze gatunkowym).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Próg satysfakcji na rok 2018 nie został ustalony. Próg satysfakcji w latach następnych zostanie ustalony indywidualnie dla poszczególnych garnizonów. Wartością oczekiwaną będzie wzrost wskaźnika efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane, będące podstawą do wyznaczenia miernika, będą przekazywane w cyklach kwartalnych, z poszczególnych jednostek KMP/KPP na pisemne polecenie Naczelnika Sztabu Policji KWP Bydgoszcz.</p>		
--	--	---	---	--	--



				<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Udzielanie podległym jednostkom Policji wsparcia, z uwagi na niedostateczne możliwości realizacyjne w działaniach prowadzących do wykrycia sprawców przestępstw trudnych do ustalenia z powodu znacznego stopnia skomplikowania działań operacyjnych, obejmujących swoim zasięgiem obszar kilku powiatów lub województw, a także gdy sytuacja wymaga współdziałania z innymi jednostkami.</b></li><li>• <b>Opracowywanie dla garnizonu kujawsko – pomorskiego wytycznych i poleceń Kierownictwa KWP w Bydgoszczy oraz Wydziału Kryminalnego KWP w Bydgoszczy związanych ze zwalczaniem przestępczości pseudokibiców.</b></li><li>• <b>Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w zakresie uzyskiwania informacji o zjawiskach przestępczych oraz zmierzająca do poprawy stanu bezpieczeństwa.</b></li><li>• <b>Analizowanie zagrożeń dotyczących przestępstw kryminalnych popełnianych przez pseudokibiców oraz ukierunkowanie prowadzonych określonych przedsięwzięć operacyjnych i innych w celu ograniczenia tego rodzaju przestępczości, a także poprawy skuteczności działań wykrywczych.</b></li></ul>
--	--	--	--	--

<p><b>Działania Policji ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</b></p>	<p>1. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżący monitoring stanów etatowych w komórkach ruchu.</li> <li>• Nadzorowanie ograniczenia czynności nie związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego przez policjantów pełniących służbę bezpośrednio na drodze.</li> <li>• Nadzór nad prawidłowością danych w SESPOL.</li> </ul>	<p><b>Procentowy udział policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Przyjmuje się następujący sposób generowania danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wybieramy „zakres dat” oraz „jednostkę”, dla danej jednostki”, „efekty policjantów delegowanych do pełnienia służby na rzecz innej jednostki Policji” oraz „efekty służb ponadnormatywnych”,</li> <li>- wygenerowany raport będzie zawierał „dane zatwierdzone”, a jego zakres stanowić będą „Dane własne wraz z efektami na rzecz innych jednostek oraz ze służbami ponadnormatywnymi.</li> <li>• Z „karty czynności policjanta ruchu drogowego” sumujemy pozycje 72-77 (w przypadku wprowadzenia nowej karty pozycje 2-4 oraz 6-8) (A),</li> <li>• Uzyskaną sumę dzielimy przez 8 (liczba godzin pracy - „dniówka” jednego policjanta) (A:8=B)</li> <li>• Wynik podzielony przez normatywną liczbę służb w kwartale przypadających na jednego policjanta (liczba dni w kwartale minus liczba dni ustawowo wolnych od pracy) daje średnią liczbę policjantów pełniących faktycznie służbę na drodze dziennie (C)</li> <li>• liczbę (C) dzielimy przez (D) - stan zatrudnienia komórki ruchu drogowego określonego w „Meldunku o stanie kadr Policji”, wg stanu na dzień; 01.01.2018 r. przy wyliczaniu za pierwsze półrocze 2018 r. oraz 01.07.2018 r. przy wyliczaniu za cały rok) C/D x100%=E</li> <li>• liczba E jest „Procentowym udziałem policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze”</li> </ul> <p>A = suma pozycji 72-77 – z karty czynności wszystkich policjantów ruchu drogowego w kwartale (godziny z rozliczenia czasu służby) (w przypadku wprowadzenia nowej karty pozycje 2-4 oraz 6-8).</p>	<p><b>Miernik 16</b></p>	<p><b>Wydział Ruchu Drogowego KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>
---	---	--	---	--------------------------	--

		<p>B = ilość „dniówek” przepracowanych przez wszystkich policjantów RD w kwartale pełniących służbę na drodze.</p> <p>C = B/ (normatywna liczba służb w kwartale przypadających na jednego policjanta) - jest to średnia liczba policjantów pełniących faktycznie służbę na drodze dziennie.</p> <p>D = stan zatrudnienia komórki ruchu drogowego wg stanu na dzień 01.01.2018 r. (przy wyliczaniu na półroczu) oraz 01.07.2018 r. (przy wyliczaniu na koniec roku) określonego w „Meldunku o stanie kadr Policji”.</p> <p>E = x 100% - „Procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze”.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Przez zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących służbę na drodze rozumie się utrzymanie lub zwiększenie procentowego udziału policjantów faktycznie pełniących służbę na drodze.</p> <p>Bazą wyjściową do obliczenia wartości oczekiwanej na 2018 r. jest stan zatrudnienia komórek ruchu drogowego określony w „Meldunku o stanie kadr Policji” wg stanu na dzień 01.07.2017 r. oraz statystyczna karta czynności policjanta ruchu drogowego wg stanu na dzień 20.12.2017 r. (tzn. wartości miernika osiągnięte na dzień 20.12.2017 r.).</p> <p>Miernik będzie monitorowany w systemie kwartalnym oraz rozliczany w systemie półrocznym (do dnia 17 lipca 2018 r.) w oparciu o „Meldunek o stanie kadr Policji” wg stanu na dzień 01.01.2018 r. oraz rocznym (do 20 stycznia 2019 r.) w oparciu o „Meldunek o stanie kadr Policji” wg stanu na dzień 01.07.2018 r.</p>	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie działań w zakresie bieżącego informowania kierowników jednostek organizacyjnych Policji na terenie woj. kujawsko-pomorskiego o wyniku badań opinii publicznej dot. oceny zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w celu optymalizacji sił policyjnych kierowanych do pełnienia służby na drodze.</li> <li>• Organizacja Badanie opinii „Polskie Badanie Przystępczości”.</li> </ul>	<p>Wartość oczekiwana miernika na rok 2018:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost o 2 punkty procentowe, bądź osiągnięcie średniej krajowej - jednostki, które w roku 2017 nie osiągnęły 52,5 % udziału w służbie bezpośrednio na drodze,</li> <li>- wzrost o 1 punkt procentowy, bądź osiągnięcie średniej krajowej- jednostki, które w roku 2017 osiągnęły poziom pomiędzy 52,5% a 54,5% udziału w służbie bezpośrednio na drodze,</li> <li>- utrzymanie na tym samym poziomie procentowego udziału policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze - dla jednostek, które osiągnęły próg 54,5% (przyjęta średnia krajowa za 2017 r. ) i powyżej.</li> </ul> <p>Dopuszcza się osiągnięcie wartości niższej o 2 punkty procentowe od osiągniętej, jednak nie mniej niż przyjęta średnia krajowa z 2017 r.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol w systemie kwartalnym, półrocznym i rocznym na formularzu XIII/2.</p> <p><b>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niższej wymienioanych organów/ instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsutek wskazan na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p>	<p><b>Miernik 17</b></p>	<p><b>Wydział Komunikacji Społecznej KWP Bydgoszcz</b></p>
--	--	---	---	--------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• nadzorowanie ograniczenia czynności nie związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego przez policjantów pełniących służbę bezpośrednio na drodze,</li> <li>• bieżący monitoring wykorzystania policjantów w działaniach,</li> <li>• nadzór nad prawidłowością danych w SESPol.</li> </ul>	<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2018 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i></p>	<p><b>Miernik 18</b></p>	<p><b>Wydział Ruchu Drogowego KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</b></p>
<p>2. Zwiększenie bądź utrzymanie udziału policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p>	<p><b>Procentowy udział policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno - prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Procentowy udział policjantów RD stanowi iloraz liczby policjantów ruchu drogowego biorących udział w działaniach (w przeliczeniu na system pracy 8 – godzinny) oraz liczby policjantów faktycznie kierowanych do służby na drodze wg stanu kadrowego na dzień 01.01.2018 r., w ujęciu poszczególnych garnizonów.</p>				

			<p>Miernikiem jest średnia arytmetyczna „procentowego udziału” policjantów RD z udziałów we wszystkich działaniach jednodniowych oraz działaniach „Znicz” realizowanych w oparciu o „Plan działań kontrolno – prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2018 roku”, w ujęciu poszczególnych garnizonów.</p> <p><b>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana miernika w 2018 roku wynosi 57%.</p> <p>Udział procentowy w jednodniowych działaniach nie powinien być niższy niż 50%</p> <p><b>Źródło danych:</b> Sprawozdania przesyłane przez KWP/KSP po każdym działaniach kontrolno-prewencyjnych</p>		
<p><b>Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych.</b></p>	<p>1. Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zapewnieniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych.</p> <p>2. Wzmocnienie współpracy Policji z podmiotami zewnętrznymi w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych.</p>	<p>Analiza zakresu obowiązków służbowych i stanów etatowych osób realizujących zadania służbowe w obszarze dotyczącym realizacji zabezpieczenia imprez masowych.</p>	<p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Arkusze oceny jakościowej miernika „Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zapewnieniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych”</p> <p><b>Źródło:</b> ARKUSZ OCENY JAKOŚCIOWEJ MIERNIKA</p>	<p><b>Miernik 19</b></p>	<p><b>Sztab Policji KWP Bydgoszcz</b></p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizacja przez KMP/KPP spotkań z organizatorami imprez w celu wymiany informacji, zwłaszcza dotyczących wzajemnych oczekiwań podczas zabezpieczeń imprez czy informacji o ewentualnych zagrożeniach.</li> </ul>	<p><b>Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym, wykazujące konkretne efekty współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</p>	<p><b>Miernik 20</b></p>	<p><b>Sztab Policji KWP Bydgoszcz</b></p>

- Analiza realizacji zadań przez jednostki organizacyjne Policji pod kątem wykonawstwa przez nie przedsięwzięć spoczywających na Policji, a wynikających z ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych (m. in. współpraca z organizatorami imprez, ocena dokumentacji związanej z imprezami masowymi, itp.), celem wskazania kierownikom jednostek ewentualnych uchybień oraz optymalnych rozwiązań zaistniałych problemów.
- Kontynuowanie spotkań w Kujawsko-Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, w ramach „zespołu interdyscyplinarnego”, na którym poruszane są kwestie bezpieczeństwa imprez masowych oraz wyznaczane przedsięwzięcia do realizacji przez organizatorów tych imprez.
- Udział policjantów Sztabu Policji KWP w Bydgoszczy w sprawdzaniach jakości wykonawstwa zadań w podległych KMP/KPP, w zakresie zabezpieczeń imprez sportowych oraz współpracy w tym temacie z samorządami, organizatorami, klubami sportowymi, SOK, Strażą Gminna/miejską i innymi podmiotami.

<p><b>Podniesienie jakości i efektywności pracy Policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji.</b></p>	<p>1. Stworzenie możliwości do utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizacja szkoleń z zakresu wyszkolenia strzeleckiego i taktyki i technik interwencji dla policjantów.</li> <li>• Intensyfikacja przedsięwzięć szkoleniowych przeznaczonych dla instruktorów wyszkolenia strzeleckiego i taktyki i techniki interwencji w celu ujednolicenia sposobu prowadzenia zajęć.</li> <li>• Modernizacja siłowni: sukcesywna wymiana zużytych elementów sprzętu do ćwiczeń, odnawianie pomieszczeń szatni, naprawa natrysków.</li> <li>• Podjęcie starań o użyczenie strzelnic wojskowych w wymiarze, który umożliwi realizację strzelań w większym zakresie.</li> <li>• Organizacja imprez sportowych szczebla wojewódzkiego oraz kierowanie na imprezy ogólnopolskie – przede wszystkim ujęte w Kalendarzu Imprez Sportowych KGP.</li> <li>• Organizacja badania opinii „Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji”.</li> </ul>	<p><b>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (ś) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 4 i 5).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2018 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>.</p>	<p><b>Miernik 21</b></p>	<p><b>Wydział Kadr i Szkolenia KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Wydział Komunikacji Społecznej KWP Bydgoszcz</b></p>
---	--	---	---	--------------------------	---



	<p>2. Podniesienie poziomu wiedzy policjantów, którzy pełnią służbę odpowiednio: w komórkach organizacyjnych w właściwych w sprawach ruchu drogowego lub są przewidziani do jej pełnienia; na stanowisku dzielnicowego; dyżurnego w jednostce organizacyjnej Policji.</p>	<p>Sukcesywne kierowanie na kursy specjalistyczne policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych oraz służby dyżurnej tak, aby wykorzystać wszystkie przydzielone miejsca.</p>	<p><b>Wskaźnik przeszkolenia na kursach specjalistycznych policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Liczba osób przeszkolonych w odniesieniu do liczby zidentyfikowanych potrzeb szkoleniowych.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Sprawozdanie roczne - §70 ust.1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19.06.2007 r. w sprawie <i>szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji.</i> (Dz.U. Nr. 126, poz. 877 z późn.zm.).</p>	<p><b>Miernik monitorowany MM9</b></p>	<p><b>Wydział Kadr i Szkolenia KWP Bydgoszcz</b></p>
<p><b>Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy.</b></p>	<p>1. Zmniejszenie uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych.</p>	<p>Redukcja ilości utrzymywanych systemów wewnętrznych, przejęcie ich funkcjonalności przez SWOP. Brak możliwości uniezależnienia od umowy z firmą zewnętrzną do 2019 roku.</p>	<p><b>Liczba umów utrzymaniowych w obszarze IT, realizowanych przez firmę zewnętrzną</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $M = \frac{Ls - Lu}{Ls} \times 100\%$ <p>M – wskaźnik uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych. Ls – liczba systemów (system - zespół współpracujących urządzeń teleinformatycznych lub telekomunikacyjnych wraz z oprogramowaniem zapewniający przechowywanie, przetwarzanie, wysyłanie i odbieranie danych). Lu – liczba zawartych umów utrzymaniowych (umowa utrzymaniowa – umowa zawarta z podmiotem zewnętrznym zapewniająca sprawność i dostępność systemu).</p>	<p><b>Miernik 22</b></p>	<p><b>Wydział Łączności i Informatyki KWP Bydgoszcz</b></p>

		<p>W przypadku <b>definicji umowy utrzymaniowej</b> przy wyliczaniu wartości miernika pod uwagę <u>nie</u> powinny być brane umowy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- dotyczące dzierżawy infrastruktury teletechnicznej, pomieszczeń technicznych lub miejsca na maszty,</li><li>- dotyczące licencji na oprogramowanie do ochrony antywirusowej oraz licencji na serwisy bezpieczeństwa,</li><li>- na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz dostępu do publicznej sieci telefonicznej,</li><li>- z operatorami telekomunikacyjnymi na świadczenie usługi dostępu do internetu,</li><li>- na budowę lub zakup systemu, w tym umów w ramach których przewidziany jest serwis gwarancyjny i serwisowy,</li><li>- na użyczenie sprzętu i dostępu do systemów w ramach realizacji projektów administracji publicznej lub współpracy międzynarodowej,</li><li>- na dostęp do systemów informacji prawnej np. Lex Omega, Lex Lego, Lexis Nexis itp.</li></ul> <p>W przypadku <b>definicji systemu</b> proponuje się przyjęcie następujących założeń:</p>	
--	--	--	--

			<p>- jako system rozumiemy też systemy łączności cyfrowej oraz analogowej, systemy dyspozytorskie, systemy wspomagające pracę funkcjonariuszy i pracowników Policji (w tym zakresie administracyjnym, kadrowym, finansowym), systemy wideokonferencyjne i telekonferencyjne, systemy łączności telefaksowej, systemy niejawnie, system pocztowy, systemy służące służbom łączności i informatyki do zarządzania i monitorowania pozostałymi systemami,</p> <p>- do liczby systemów nie należy wliczać systemów utrzymywanych centralnie przez Błiil KGP.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> oczekuje się, aby miernik w 2018 roku uzyskał wartość 92%.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Źródłem danych służących do obliczeń poziomu osiągnięcia oczekiwanego wskaźnika będą kwartalne sprawozdania z KWP/KSP zbierane na podstawie pisma wysłanego z ramienia Błiil KGP.</p>		
<p>2. Poprawa warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych.</p>	<p><b>KP Dobrzelewiec</b> - budowa nowej siedziby – kontynuacja zadania. <b>KPP Wabrzeźno</b> - przebudowa i rozbudowa siedziby przy ul. Wolności 28 – kontynuacja zadania. <b>KMP Bydgoszcz</b> - przebudowa i modernizacja wraz z termomodernizacją budynku przy ul Chodkiewicza 32 w Bydgoszczy - część niska - Centrum Dowodzenia część wysoka - na potrzeby Komendy Miejskiej Policji. – nowe zadanie.</p>	<p><b>Ocena działalności inwestycyjnej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ <p>a - liczba inwestycji zrealizowanych b - liczba inwestycji zaplanowanych</p>	<p><b>Miernik 23</b></p>	<p><b>Wydział Inwestycji i Remontów</b> <b>KWP Bydgoszcz</b></p>	

		<p><b><u>KWP w Bydgoszczy ul. Hawska 1</u></b> – modernizacja wraz z termomodernizacją budynków zaplecza technicznego.</p> <p><b><u>KMP Włocławek ul. Okrzejna 25</u></b> – termomodernizacja budynku E.</p> <p><b><u>KPP Rypin</u></b> – opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania pn.: „Budowa nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Rypinie przy ul. Sportowej, działki nr ew. 379/28, 379/26 i 403/6, obr. ew. Rypin 0001”.</p>	<p><b>W przypadku zadań inwestycyjnych nie będących zadaniami jednorocznymi, zadanie uwzględnione zostanie do obliczania wartości miernika jedynie w roku, w którym planowane jest osiągnięcie efektu.</b></p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego Policji na 2018 rok.</p> <p><b>Źródło:</b> Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>		
	<p><b><u>KP Toruń-Rubinkowo</u></b> – opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania pn. „Remont z modernizacją Komisariatu Policji Toruń – Rubinkowo przy ul. Dziewulskiego 1 – 3, dz. nr ew. 58 obręb 0052”, gmina m. Toruń, powiat m. Toruń, woj. kujawsko-pomorskie”.</p>	<p><b>Ocena działalności remontowej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ <p>a- liczba remontów zrealizowanych b- liczba remontów zaplanowanych</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego Policji na 2018 rok.</p>	<p><b>Miernik 24</b></p>	<p><b>Wydział Inwestycji i Remontów</b> <b>KWP Bydgoszcz</b></p>	

	<p><b>Źródło:</b> Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>		
<p>Realizacja wyposażenia budowanych i remontowanych obiektów w sprzęt kwaterunkowo biurowy zgodnie z przyjętym harmonogramem i przyznanymi w 2018 roku środkami finansowymi.</p>	<p><b>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 4 i 5).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2018 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> </ul>	<p><b>Miernik 25</b></p>	<p><b>Wydział Inwestycji i Remontów</b> <b>KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Wydział Komunikacji Społecznej</b> <b>KWP Bydgoszcz</b></p>

	<p>Realizacja zakupów na podstawie złożonych zapotrzebowań przez jednostki garnizonu kujawsko-pomorskiego w ramach przyznanых w 2018 roku środków finansowych.</p>	<p>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i></p> <p><b>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy (oceny 4 i 5).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2018 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul>	<p>Miernik nr 26</p>	<p>Wydział Zaopatrzenia KWP Bydgoszcz</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP Bydgoszcz</p>
--	--	---	----------------------	---

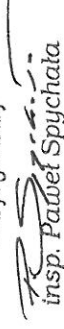
<p>3. Ujednolicenie wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sukcesywne uzupełnianie braków w wyposażeniu wynikające z norm należności oraz bieżących potrzeb nie ujętych w normach należności. Realizacja zakupów na podstawie złożonych zapotrzebowań przez SPAP w Bydgoszczy.</li> <li>• Realizacja zakupów na podstawie złożonych zapotrzebowań przez Samodzielny Pododdział Antyterrorystyczny Policji w Bydgoszczy w ramach przyznanych w 2018 roku środków finansowych.</li> </ul>	<p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i></p> <p><b>Poziom ujednolicenia wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania – źródło</b></p> <p>Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby SPAP w Bydgoszczy w zakresie wyposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego pod kątem jego ujednolicenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu). Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów antyterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w 2018 r. w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego kategorii pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego wyposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania. Jednocześnie pozyskana będzie informacja określająca potrzeby umożliwiająca całkowitą realizację zadania.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie o charakterze jakościowym.</p>	<p><b>Miernik 27</b></p>	<p><b>Samodzielny Pododdział Antyterrorystyczny Policji w Bydgoszczy</b></p> <p><b>Wydział Zaopatrzenia KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Wydział Transportu KWP Bydgoszcz</b></p> <p><b>Wydział Łączności i Informatyki KWP Bydgoszczy</b></p> <p><b>Sekcja Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych KWP Bydgoszcz</b></p>
<p>4. Zapewnienie wysokiej aktywności w pozyskiwaniu funduszy pomocowych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poszukiwanie nowych źródeł finansowania realizacji zdiagnozowanych potrzeb jednostek Policji woj. kujawsko-pomorskiego.</li> <li>• Współpraca z innymi jednostkami Policji.</li> </ul>	<p><b>Wartość projektów zgłoszonych do dofinansowania w okresie sprawozdawczym w przeliczeniu na liczbę funkcjonariuszy i pracowników cywilnych pełniących służbę i zatrudnionych w danym garnizonie</b></p>	<p><b>Miernik monitorowany MM10</b></p>	<p><b>Sekcja Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych KWP Bydgoszcz</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Współpraca z organizacjami pozarządowymi w celu realizacji projektów szkoleniowych.</li> <li>• Uczestnictwo w konsultacjach i programowaniu dokumentów strategicznych dla regionu kujawsko-pomorskiego celem ujęcia w nich postulatów kujawsko-pomorskiej Policji.</li> <li>• Uczestnictwo w szkoleniach specjalistycznych pracowników zajmujących się pozyskiwaniem, wdrażaniem i rozliczaniem przedsięwzięć finansowanych ze środków pozabudżetowych.</li> <li>• Prowadzenie przez Sekcję Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych KWP Bydgoszcz rejestru ilościowego projektów zgłoszonych do dofinansowania w ramach źródeł zagranicznych i krajowych w okresie sprawozdawczym.</li> <li>• Podsumowanie roczne ilości projektów zgłoszonych do dofinansowania, w celu odniesienia się do aktywności jednostki Policji w roku poprzedzającym i ustalenia aktywności jednostki Policji w roku nadchodzącym.</li> </ul>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Wartość projektów zgłoszonych do dofinansowania (w ramach źródeł zagranicznych i krajowych - np. NFOŚiGW, WFOŚiGW) decyduje data podpisania wniosku o dofinansowanie - czy mieści się w okresie sprawozdawczym) podzielona przez liczbę funkcjonariuszy i pracowników cywilnych (korpus cywilny i poza korpusem) według danych z Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KGP na dany rok.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane pozyskiwane z KMP / KPP raz w roku na podstawie zapytania kierowanego do wszystkich garnizonów na potrzeby obliczenia miernika.</p> <p><b>Liczba projektów zgłoszonych przez KMP / KPP w okresie sprawozdawczym</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Liczba projektów zgłoszonych do dofinansowania w ramach źródeł zagranicznych i krajowych w okresie sprawozdawczym (decyduje data podpisania wniosku o dofinansowanie), w których dana jednostka wystąpiła jako wnioskodawca lub partner.</p> <p>Wskaźnik obejmuje zarówno projekty twarde jak i miękkie, i jest niezależny od wartości projektu. To pozwoli na wykazanie aktywności jednostek, które realizują projekty o mniejszej wartości finansowej, natomiast dużej wartości dodanej. Miernik obejmuje dodatkowo projekty partnerskie „realizowane we współpracy z lokalnymi organizacjami pozarządowymi i jednostkami samorządu terytorialnego” przez daną KWP/KSP.</p>	<p><b>Miernik monitorowany</b> MM11</p>	<p><b>Sekcja Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych KWP Bydgoszcz</b></p>
--	---	--	---	---



		<p>Realizacja uzależniona od środków finansowych KGP.</p>	<p>Okres sprawozdawczy obejmuje dany rok kalendarzowy.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane zbierane raz do roku na podstawie informacji przekazanych przez KMP/KPP w wyniku zapytania kierowanego do wszystkich garnizonów na potrzeby obliczenia miernika.</p> <p><b>Poziom rozbudowy nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych i teleinformatycznych</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania – źródło</b> a) w zakresie infrastruktury sieci radiowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba analogowych sieci radiowych zmigrowanych do sieci cyfrowych oraz zmodernizowanych sieci cyfrowych, ocena stopnia cyfryzacji sieci radiowych – sprawozdanie, b) w zakresie infrastruktury sieci teleinformatycznych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba wybudowanych lub zmodernizowanych sieci teleinformatycznych – sprawozdanie.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie o charakterze jakościowym.</p>	<p>Miernik monitorowany MM12</p>	<p>Wydział Łączności i Informatyki KWP Bydgoszcz</p>
--	--	---	--	----------------------------------	--

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
w Bydgoszczy

  
insp. Paweł Spychała

2019 STY 25

.....  
Data, podpis komendanta wojewódzkiego Policji

**Priorytety lokalne**  
**Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy na 2018 rok**

		<b>Miernik</b>		
<b>Priorytet</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Sposoby realizacji zadania<sup>4</sup></b>	<b>Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>5</sup></b>	<b>rodzaj:</b> miernik, miernik monitorowany <sup>6</sup> , miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny
Zwiększenie efektywności pracy operacyjno rozpoznawczej w zakresie przestępstw gospodarczych	Polepszenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępstwa gospodarczej	<ul style="list-style-type: none"> <li>Systematyczna analiza ilości wszczętych na podstawie pracy operacyjnej postępowań przygotowawczych o przestępstwa gospodarcze.</li> <li>Systematyczne rozliczanie z efektywności pracy funkcjonariuszy realizujących zadania operacyjno – rozpoznawcze.</li> <li>Wzmożenie stosowania metod pracy operacyjnej.</li> </ul>	<p><b>Po</b> – wskaźnik efektywności</p> <p>opg</p> <p><math>Po = \text{-----} \times 100\%</math></p> <p>wpg</p> <p><b>opg</b> – ilość wszczętych postępowań przygotowawczych na materiałach operacyjnych o przestępstwa gospodarcze</p> <p><b>wpg</b> – ilość wszystkich wszczętych postępowań przygotowawczych o przestępstwa gospodarcze</p> <p>Osiągnięcie wartości oczekiwanej wyznaczonej na poziomie:</p>	<p>Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>Naczelnik Wydziału dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Bydgoszczy Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko-pomorskiego</p>

<sup>4</sup> Zadanie można rozpisac na etapy.

<sup>5</sup> Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

<sup>6</sup> Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony na miernik.

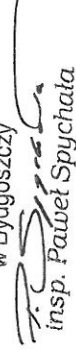
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaktywizowanie współpracy z osobowymi środkami pracy operacyjnej.</li> <li>• Zintensyfikowanie nadzoru funkcjonalnego i ogólnego nad pracą operacyjną o przestępstwa gospodarcze.</li> </ul>	<p><b>A/ 18 % dla n/w jednostek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- KMP Bydgoszcz</li> <li>- KMP Toruń</li> <li>- KMP Włocławek</li> <li>- KPP Inowrocław</li> </ul> <p><b>B/ 21 % dla n/w jednostek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- KMP Grudziądz</li> <li>- KPP Lipno</li> <li>- KPP Brodnica</li> <li>- KPP Nakło</li> <li>- KPP Żnin</li> <li>- KPP Świecie</li> <li>- KPP Aleksandrów Kujawski</li> </ul> <p><b>C/ 28 % dla n/w jednostek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- KPP Chełmno</li> <li>- KPP Golub-Dobrzyń</li> <li>- KPP Wąbrzeźno</li> <li>- KPP Tuchola</li> <li>- KPP Mogilno</li> <li>- KPP Radziejów</li> <li>- KPP Rypin</li> <li>- KPP Sępólno Krajeńskie</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>		
<p>Polepszenie jakości i efektywności pracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości korupcyjnej.</p>	<p>Realizacja działań operacyjno – rozpoznawczych mających na celu podniesienie liczby wszczęć postępowań przygotowawczych w sprawach</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżący nadzór nad pracą operacyjną poprzez miesięczne rozliczanie z efektywności pracy funkcjonariuszy realizujących zadania operacyjno - rozpoznawcze w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej, za pomocą jednolitego systemu</li> </ul>	<p>Wszczęcie określonej liczby postępowań przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne z poprzedzeniem pracą operacyjną służby kryminalnej (K) przez jednostki garnizonu kujawsko pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy:</p>	<p><b>Miernik nr 2</b></p>	<p><b>Naczelnik Wydziału dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy</b></p>

	<p>korupcyjnych w oparciu o materiały operacyjne.</p>	<p>rozliczenia (Decyzja nr 4 /2014 Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej.</li> <li>• Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji.</li> <li>• Bieżące monitorowanie ilości postępowań przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych o przestępstwa korupcyjne.</li> <li>• Sprawowanie nadzoru instancyjnego ogólnego i szczególnego nad jednostkami garnizonu kujawsko-pomorskiego w zakresie prowadzenia pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej.</li> </ul>	<p>KWP Bydż. Wydz. dw. z Kor. - 5  KMP Bydgoszcz - 5  KMP Toruń - 4  KMP Włocławek - 4  KMP Grudziądz - 3  KPP Inowrocław - 3  KPP Brodnica - 2  KPP Świecie nad Wisłą - 2  KPP Chełmno - 2  KPP Gołub-Dobrzyń - 2  KPP Rypin - 2  KPP Tuchola - 2  KPP Wąbrzeźno - 2  KPP Żnin - 2</p> <p>KPP Aleksandrów Kuj. - 1  KPP Lipno - 1  KPP Mogilno - 1  KPP Nakło nad Notecią - 1  KPP Radziejów - 1  KPP Sępólno Krajeńskie - 1</p> <p><b>Źródło danych:</b>  KSIP</p>		<p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko - pomorskiego.</b></p>
--	---	---	--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym.</li> </ul>			
<p>Realizacja działań operacyjno - rozpoznawczych oraz dochodzeniowo - śledczych mających na celu podniesienie liczby czynów stwierdzonych w oparciu o materiały operacyjne, w zakończonych postępowaniach przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżący nadzór nad pracą operacyjną poprzez miesięczne rozliczanie z efektywności pracy funkcjonariuszy realizujących zadania operacyjno - rozpoznawcze w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej, za pomocą jednolitego systemu rozliczania (Decyzja nr 4/2014 Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy)b</li> <li>• Zintensyfikowanie rozpoznania i zwalczania przestępczości korupcyjnej poprzez rozbudowę sieci OZI oraz stosowanie wszelkich dostępnych form i metod pracy operacyjnej.</li> <li>• Okresowa analiza prowadzonych spraw operacyjnych pod kątem potrzeb, możliwości i celowości zastosowania kontroli operacyjnej w trybie art. 19, 19a i 20 Ustawy o Policji.</li> </ul>	<p>Uzyskanie określonej liczby czynów stwierdzonych, na materiałach operacyjnych służby kryminalnej (K) w zakończonych postępowaniach przygotowawczych o przestępstwa korupcyjne, przez jednostki garnizonu kujawsko - pomorskiego i Wydział dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy:</p> <p>KWP Bydg. Wydz. dw. z Kor. - 25  KMP Bydgoszcz - 15  KMP Toruń - 12  KMP Włocławek - 12  KMP Grudziądz - 8  KPP Inowrocław - 8  KPP Brodnica - 2  KPP Świecie nad Wisłą - 2  KPP Chełmno - 2  KPP Golub-Dobrzyń - 2  KPP Rypin - 2  KPP Tuchola - 2  KPP Wąbrzeźno - 2  KPP Aleksandrów Kuj. - 1  KPP Lipno - 1  KPP Mogilno - 1  KPP Nakło nad Notecią - 1  KPP Radziejów - 1  KPP Żnin - 1  KPP Sepólno Krajeńskie - 1</p> <p><b>Źródło danych:</b>  KSIP</p>	<p><b>Miernik nr 3</b></p>	<p><b>Naczelnik Wydziału dw. z Korupcją KWP w Bydgoszczy</b></p> <p><b>Komendanci Miejscy i Powiatowi Policji woj. kujawsko - pomorskiego.</b></p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżące monitorowanie ilości czynów stwierdzonych w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych o przestępstwa korupcyjne.</li> <li>• Sprawowanie nadzoru instancyjnego ogólnego i szczególnego nad jednostkami garnizonu kujawsko-pomorskiego w zakresie prowadzenia pracy operacyjnej związanej z ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej.</li> <li>• Prowadzenie szkoleń lokalnych dla funkcjonariuszy prowadzących pracę operacyjno-rozpoznawczą w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz kierowanie na szkolenia organizowane na szczeblu centralnym.</li> </ul>			
--	--	---	--	--	--

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
w Bydgoszczy



insp. Paweł Spychała

20.3 STY. 2 5

.....  
Data, podpis komendanta wojewódzkiego Policji